

L-299.2

Sēj. 275. 1. d.

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE

ZEMNIEKU SAIMNIECĪBU  
EKONOMISKĀS PROBLĒMAS

275. laidieni

1. daļa

LLU raksti

CCLXXV leidiens



JELGAVA 1993

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE  
LATVIAN UNIVERSITY OF AGRICULTURE  
ЛАТВИЙСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ZEMNIEKU SAIMNIECĪBU  
EKONOMISKĀS PROBLĒMAS

ECONOMIC PROBLEMS OF PEASANT FARMS

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ

LLU raksti

Works of LUA

Труды ЛСХУ

275. Iaidiens

Issue 275

Выпуск 275

I daļa

Part 1

Часть 1

SOCIĀLI EKONOMISKĀS PROBLĒMAS  
SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

LLU

JELGAVA 1993

UDK 631.115.1.016

Zemnieku saimniecību ekonomiskās problēmas: LLU rakstu krājums.  
Latv. Lauksaimn. universitāte. 1993. 275. laid. I daļa: Ražošanas problēmu  
ekonomiskie aspekti. 132 lpp.

Rakstu krājumā iekļauti 1992. gadā notikušās LLU Ekonomikas katedras  
organizētās zinātniski praktiskās konferences materiāli par zemnieku  
saimniecībām.

I daļa: Tab. 11. Att. 5. Bibliogr.: 28 nos.

**Redkolēģija:**

**B. Rivža** (atbildīgais redaktors),  
**M. Krūzmētra, A. Rubanovskis, J. Kaktiņš**

Iespiests saskaņā ar Redakcijas un izdevniecības padomes lēmumu

Recenzenti: Dr. hab. ekon. **A. Rokša**

Sponsors: koncerns "Latvijas labība"



Latvijas Lauksaimniecības  
universitāte (LLU), 1993

## PRIEKŠVārDS

Latvija 80. gadu nogalē un 90. gadu sākumā pārdzīvo būtiskas ekonomiskas izmaiņas. Laukos tās visspilgtāk izpaužas kā īpašuma formu daudzveidošanās un zemniecības kā sociāli ekonomiskas sabiedrības grupas, kas bijusi tradicionāla Latvijai, atdošana.

Strauju pārmaiņu process nes līdz daudz pretrunu, neskaidrību, viedokļu dažādību, terminu daudzveidību.

Tādēļ, rakstot par minētā procesa teorētiskām nostādņēm vai praktiskām izpausmēm, autoru viedokļi var atšķirties. Rakstos saglabāta autoru terminoloģija.

Krājumā ievietotais materiāls var interesēt zinātniekus, studentus, dažāda līmeņa lauksaimniecības vadītājus, kā arī zemnieku saimniecību īpašniekus.

Materiāls izdots divās daļās.

Pirmā daļa: "Sociāli ekonomiskās problēmas".

Otrā daļa: "Ražošanas problēmu ekonomiskie aspekti".

Zinātniskā redaktore prof. B. Rivža

PREF./CE

The collection of articles contains materials of scientific and practical conference held by the Faculty of Economics in the Latvia University of Agriculture. The articles deal with theoretical and practical aspects of social and economics problems of farming. The materials can be of interest to scientists, students, managers of farming, as well as owners of peasant farms.

The materials are published in two parts.

Part I: "Social and Economic Problems".

Part II: "Technological problems of production".

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В конце 80-х - начале 90-х гг. в Латвии происходят существенные экономические изменения: появляются разнообразные формы собственности, возрождается крестьянство как социально-экономическая группа, преобладавшая в прежней Латвии. Процесс противоречив, специалисты, анализируя происходящее в сельском хозяйстве, высказывают самые разнообразные мнения. В статьях сохранена терминология авторов.

Сборник адресован ученым, студентам, руководителям сельскохозяйственных предприятий, а также крестьянам-единоличникам.

Материал разделен на 2 части.

Часть I: "Социально-экономические проблемы".

Часть II: "Экономические аспекты производственных проблем".



УДК 658.114:339.13

Л.Е.Мельник

( Днепропетровский ГАУ )

## **СВОБОДНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО - ОСНОВА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

### **Free Entrepreneurship as the Basis of Market Economy**

Basic information about entrepreneurship is given, changes of people's attitude to entrepreneurship are analyzed, economical and juridical status of entrepreneur is showed, classification of entrepreneurs from property position is proposed.

Изложена суть свободного предпринимательства, проанализировано изменение отношения населения к предпринимателям, показан экономический и юридический статус предпринимателя, дана классификация предпринимателей с позиции собственности.

В сельском хозяйстве предполагается создание многообразных форм хозяйствования, одной из которых являются крестьянские ( фермерские ) хозяйства.

Переход сельскохозяйственного производства к рыночным отношениям - сложный, противоречивый и многомерный процесс. Он связан с созданием многочисленных условий для формирования и развития свободного предпринимательства. Это общая социально-экономическая основа, ее необходимое и достаточное условие. Только поняв сущность и формы свободного предпринимательства, можно на научной основе ставить и решать конкретные задачи по переходу сельского хозяйства к рынку. Поэтому исходным моментом анализа организационных форм и конкретных направлений перехода от государственно-бюрократической системы хозяйствования к рыночным отношениям должна стать общая характеристика свободного предпринимательства в рыночной экономике.

В самой общей форме свободное предпринимательство ( в дальнейшем - предпринимательство ) представляет собой самостоятельную хозяйственную деятельность людей и их объединений. Предпринимательство осуществляется через создание предприятий, организаций в тех или иных видах полезной деятельности людей. Современная трактовка предпринимательства связана с двумя его важными сторонами.

Во-первых, предпринимательство - это самостоятельность и профессионализм, то есть умение начинать и вести собственное дело, преодолевать сопротивление среды.

Во-вторых, предпринимательство предполагает творчество и новаторство в производственной, организационной и коммерческой деятельности. Предпринимательство - это поиск и нахождение оптимальных хозяйственных решений посредством маневрирования и выгодного использования производственно-коммерческих ситуаций.

умение находить на рынке собственные ниши и закрепляться в них на длительное время.

Современное предпринимательство немислимо без развития науки и техники, внедрения их достижений в производство. Оно протекает в острой конкурентной борьбе с использованием преимущественно неценовых методов: высокое качество, маркетинг, сервис, реклама и т.д.

Свободное предпринимательство персонифицируется в главных субъектах рыночной экономики - предпринимателях, или бизнесменах. Предприниматель - это человек ( группа людей ), который занимается бизнесом, осуществляет самостоятельную хозяйственную деятельность на свой страх и риск, под свою имущественную ответственность. Предприниматель организует какое-то дело с целью получения дохода или прибыли. Но не только в этом интерес и стимул предпринимателя. Бизнес для него представляет подходящую сферу для полезной деятельности, позволяющую не только зарабатывать средства для жизни. В предпринимательстве проявляются и реализуются качества человека, свойственные не всем людям: честолюбие, творчество, стремление к приобретению и пополнению знаний, использованию их на практике, желание самореализоваться, самоутвердиться, улучшить свое благосостояние и принести пользу обществу.

Следует подчеркнуть, что социально-экономический статус предпринимателя в рыночной экономике не остается неизменным. Ранее у предпринимателей заметно было стремление к получению прибыли за счет как цивилизованных, так и нецивилизованных методов. Работодатели нередко увеличивали прибыль за счет уменьшения заработной платы наемных работников. Отсюда неизбежный острый конфликт между трудом и капиталом. Фигура капиталиста-предпринимателя представлялась далеко не в "розовом" свете.

В социальной рыночной экономике отношение к предпринимателям изменилось. Здесь сказалось действие ряда объективных обстоятельств.

Во-первых, непосредственной целью любого предпринимателя, естественно, остается получение прибыли ( дохода ). Но это достигается не в ущерб потребителю. Напротив, обеспечивается его приоритет в отношениях "продавец-покупатель". Девизы современного предпринимательства: "Изучите потребности людей и удовлетворите их", "Производите то, что можете продать, вместо того, чтобы попытаться продать то, что можете произвести", "Любите клиента, а не товар" и т.д. Для бизнеса сейчас характерно знание и понимание покупателя, конъюнктуры рынка в такой степени, что продукция и услуги самореализуются.

Во-вторых, бизнес - это высокая эффективность и динамизм всей экономической системы, это налоги в пользу общества, это высокий уровень жизни населения. Другими словами, от предпринимательства зависит благосостояние общества. Деловые круги участвуют в решении не только экономических, но и многих

других проблем - самостоятельно или в рамках социально-экономических программ. Усиливается роль бизнесменов в различного рода благотворительных организациях, финансировании некоммерческих проектов. Социально-экономический статус бизнесмена ставится в зависимость не только от того, насколько он обеспечивает получение прибыли для своей фирмы, но и от таких факторов, как создание новых рабочих мест, распространение передового опыта, оказание помощи своему городу, селению. Возрастает значение морально-этической стороны предпринимательства: соблюдение деловой этики, честных методов конкурентной борьбы. Все это приводит к большей гармонизации интересов предпринимателей и общества, работодателей и наемных работников.

Предпринимательство в странах с развитой рыночной экономикой стимулируется целенаправленной экономической политикой государства, поощряющей его развитие. С этой же целью нередко создаются соответствующие государственные организации, например Администрация малого бизнеса в США, школы бизнеса.

Необходимо подчеркнуть, что "выращивать" предпринимателей, как и людей искусства, почти невозможно. Предпринимательство - это созидательная деятельность, связанная с реализацией творческих потенций, проявлением экономического и организационного новаторства. Соответственно, предприниматель должен обладать талантом. По имеющимся данным, только 5-10 % людей способны стать бизнесменами.

Итак, неперемным условием формирования и развития рыночных отношений является предпринимательская среда, персонафицированная в предпринимателях. Последние могут состоять только в том случае, если им обеспечен экономический и юридический статус хозяев-предпринимателей.

Экономический статус предпринимателя включает комплекс экономических свобод, обеспечивающих ему хозяйственную самостоятельность в производственной и коммерческой деятельности. Предприниматель сам выбирает профиль и технологию производства, его структуру, формы организации, объем производимой продукции. Самостоятельно решает, у кого покупать средства производства и кому продавать свою продукцию. Для свободного предпринимательства характерны договорные и свободные цены, которые определяются общественной стоимостью и свободной игрой спроса и предложения. Предприниматель самостоятельно распоряжается прибылью, которая остается после уплаты налогов и выполнения других финансовых обязательств. Он свободен в выборе: производить ли товары самостоятельно или нанимать работников, осуществлять бизнес самостоятельно или в ассоциации с другими. Вполне естественно, что самостоятельность и свобода действий предпринимателя соотносятся прежде всего с потребностями рынка. Фактически рынок дает своеобразный план-заказ для предпринимателя. Так что экономическая свобода предпринимателя относительна. Это свобода в рамках рыночной

конъюнктуры. И еще одно немаловажное обстоятельство: предприниматель несет полную экономическую ответственность за результаты хозяйственной деятельности как накопленным имуществом, так и текущими доходами.

Рыночная экономика подобна шахматной игре: она обеспечивает равенство возможностей для предпринимателей, равенство их перед экономическими и юридическими законами, но не равенство результатов. Экономическое иждивенчество чуждо ее природе, а банкротство - неотъемлемый атрибут рыночной экономики.

Юридический статус предпринимателя - это закрепление экономического статуса в правовых актах и нормативах. Правовая защищенность всех субъектов рыночной экономики, являясь важнейшим условием цивилизованного рынка, призвана на деле обеспечить экономическое равенство предпринимателей.

Таким образом, рыночная экономика основывается на деятельности предпринимателей. Они - основные агенты, самостоятельно осуществляющие производственную и коммерческую деятельность, с учетом конъюнктуры рынка, несущие экономическую и правовую ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности.

В рыночной экономике предприниматель не одинолик. С позиции собственности предпринимателей можно разделить на группы:

- 1) предприниматель выступает собственником всех условий производства и созданного продукта, то есть как собственник-владелец;
- 2) предприниматель - не полный собственник условий производства, но собственник созданного продукта;
- 3) предприниматель - собственник только созданного продукта;
- 4) созданный продукт принадлежит предпринимателю частично;
- 5) предприниматель-менеджер, то есть человек, работающий по найму в сфере менеджмента, маркетинга, финансовой и др. видов деятельности.

Предприниматель может осуществлять хозяйственную деятельность самодельно, поскольку функция предпринимателя существует и тогда, когда товаропроизводитель работает один. Нередко предпринимательство приобретает семейную форму. Возможно и коллективное предпринимательство, тогда функцию предпринимательства выполняет группа людей. Индивидуальные и коллективные предприниматели могут не применять наемный труд или выступать в качестве работодателей (капиталистов).

Рассмотренные положения относятся к общим основам рыночной экономики и, естественно, применимы ко всем видам хозяйственной деятельности, включая и аграрный комплекс.

### **Brīvā uzņēmējdarbība - tirgus ekonomikas pamati (Kopsavilkums)**

Pāreja uz tirgus attiecībām - sarežģīts, pretrunīgs process, kas saistīts ar brīvās uzņēmējdarbības formēšanos un attīstību. Tikai izprotot brīvās

uzņēmējdarbības būtības zinātnisko pamatojumu, var atrisināt konkrētus uzdevumus, lai lauksaimniecība veidotos tirgus attiecībā.

Paša vispārīgākajā formā brīvā uzņēmējdarbība ( turpmāk uzņēmējdarbība) atsevišķu vai cilvēku grupas kopumā patstāvīga saimnieciska darbība, veidojot uzņēmumus, organizācijas. Uzņēmējdarbības mūsdienu formulējums ir saistīts ar tās divām svarīgām pusēm:

1) uzņēmējdarbība - tā ir patstāvība un profesionalisms, tā ir prasme uzsākt un veikt paša lietas, pārvarēt apkārtējo pretestību;

2) uzņēmējdarbība - tā ir jaunrade ražošanā un komerciālā darbībā, tā ir ražošanas optimālo atrisinājumu meklējumi un atradumi, manevrējot un izdevīgi izmantojot ražošanas un komerciālās situācijas, tirgū prasmīgi atrodot savu nišu un ilgstošī tajā nostiprināties.

Uzņēmējdarbība personificējas tirgus ekonomikas galvenajos subjektos - uzņēmējos jeb biznesmeņos. Tātad, uzņēmējs - tas cilvēks ( cilvēku grupa ), kurš nodarbojas ar biznesu, veic patstāvīgu radošu, iniciatīvas bagātu saimniecisko darbību, riskējot ar savu ipašumu. Uzņēmējs organizē savu darbību tā, lai iegūtu maksimālu peļņu. Tomēr tas nav vienīgais uzņēmēja darbības stimuls. Uzņēmējdarbībā parādās un realizējas tādas cilvēciskas ipašības, kuras raksturīgas ne katram cilvēkam: godprātība, jaunrade, mērķtiecība, zinātkāre, vēlēšanās pašam ieviest dzīvē savus plānus, uzlabot savu labklājības līmeni un dot labumu sabiedrībai.

Tirgus ekonomikā mainās attieksme pret uzņēmējiem. Par to liecina rinda objektīvu faktoru:

1) protams, katra uzņēmēja tiešais mērķis paliek maksimālas peļņas iegūšana. Bet ne jau uz patērētāja rēķina. Gluži pretēji: moderna uzņēmēja devīze: "Izpētiet cilvēku vajadzības un apmieriniet tās", "Ražojiet to, ko varat pārdot, tā vietā, lai mēģinātu pārdot to, kas ir saražots", "Cieniet klientu, bet ne preces" utt. Biznesam svarīgākais ir saprast pircēju un zināt tirgus konjunktūru, lai produkciju un pakalpojumus varētu viegli realizēt;

2) bizness - tas ir visas ekonomiskās sistēmas augsta efektivitāte un dinamisms, tie ir nodokļi sabiedrības labā, tas ir augsts dzīves līmenis visiem.

Zemēs ar attīstītu tirgus ekonomiku uzņēmējdarbību stimulē ar mērķtiecīgu valsts ekonomisko politiku, veicinot uzņēmējdarbību. Šim mērķim nereti rada atbilstošas valsts organizācijas, piemēram, biznesa skolas, ASV Mazā biznesa administrācija.

Nepieciešams atzīmēt, ka "izaudzināt" uzņēmējus kā cilvēkus ir māksla. Pēc rīcībā esošajiem datiem, tikai 5-10 % cilvēku ir spējīgi kļūt par biznesmeņiem. Protams, biznesmeņa talantam palīdz attīstīties apmācība un prakse.

Uzņēmēja statuss ietver arī ekonomisko brīvību kopumu, kas ražošanā un komerciālajā darbībā nodrošina saimniecisku patstāvību. Uzņēmēji paši izvēlas ražošanas profilu un tehnoloģiju, organizatoriskās formas, ražošanas apjomu, izlemj kur pirkt ražošanas līdzekļus un kam pārdot saražoto produkciju. Uzņēmējdarbībai ir raksturīgas brīvās un līgumcenas, kuras nosaka pieprasījuma-piedāvājuma spēle. Uzņēmējs patstāvīgi izlieto peļņu, brīvi izvēlas ražošanas apjomu un veidu, veikt savu biznesu patstāvīgi vai asociējoties ar citiem. Protams, to visu nosaka tirgus pieprasījums. Faktiski tirgus dod sava veida plānus-pasūtījumu. Tādējādi uzņēmēja ekonomiskajai

brīvībai kļūstot relatīvai, viņš ir atbildīgs par saimnieciskās darbības rezultātiem - kā ar tekošiem ienākumiem tā ar uzkrāto īpašumu.

Uzņēmēja juridiskais statuss ir viņa ekonomiskā statusa apstiprinājums tiesību aktos un normatīvos. Tirgus ekonomikas visu subjektu tiesiskā aizsardzība savukārt ir civilizēta tirgus svarīgs nosacījums, kam jānodrošina uzņēmēju ekonomiskā vienlīdzība.

Ņemot vērā uzņēmēju pozīcijas, tos var iedalīt šādās grupās:

1) uzņēmējs - kā visu ražošanas nosacījumu noteicējs un visa saražotā produkta īpašnieks;

2) uzņēmējs nav pilnīgs ražošanas nosacījumu noteicējs, tomēr ir visa saražotā produkta īpašnieks;

3) uzņēmējs - tikai saražotā produktā īpašnieks;

4) saražotais produkts tikai daļēji pieder uzņēmējam;

5) uzņēmējs-menedžers, tas ir cilvēks, kurš strādā algotā darbā menedžmenta, mārketinga, finanšu un citās tāmlīdzīgās uzņēmējdarbības jomās.

Uzņēmējdarbības funkcijas noris pat tad, ja uzņēmējs strādā vienpersonīgi. Ja iesaistās visa ģimene vai lielāka cilvēku grupa, tad tā ir kolektīvā uzņēmējdarbība. Individuālie un kolektīvie uzņēmēji var ražot produkciju paši, t.i., neizmantojot algotu darbaspēku, vai arī būt kā darba devēji, t.i., izmantot algotu darbaspēku.

Apskatītie jautājumi attiecināmi kā uz vispārējo tirgus ekonomiku kopumā, tā arī citiem saimnieciskās darbības veidiem, ieskaitot agrāro kompleksu.

УДК 658.114:630

Л.Е.Мельник

( Днепропетровский ГАУ )

А.М.Рубановский

( Научно-исследовательская лаборатория экономических проблем )

## ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

### Private Business in Agriculture

The factors affected on stability and effectiveness of farms under existing conditions are examined.

Рассмотрены факторы устойчивости и эффективности фермерских хозяйств в существующих условиях.

В Украине и Латвии большая часть фермерских хозяйств пока еще находится в стадии становления, основывает свою деятельность на старых технологиях, имеет низкий уровень технической оснащенности, недостаточную производственную, экономическую и правовую подготовку фермеров. В начальной стадии находится рыночная среда, не развиты производственная и социальная

инфраструктуры. Поэтому делать какие-либо обобщающие выводы о потенциале и эффективности фермерских хозяйств, основываясь только на наших семейных фермах, было бы преждевременно и научно не обоснованно. Здесь гораздо больше проблем, чем достижений. Только используя мировой аграрный опыт, анализируя современный "агроскелет" в странах развитой рыночной экономики, можно оценить потенциал, перспективы и проблемы частного предпринимательства в сельскохозяйственном производстве.

В чем же состоят социально-экономические корни феноменальной устойчивости и высокой эффективности фермерских хозяйств в сравнении с другими формами хозяйствования на селе? Почему в США, где фермерство развивалось в условиях, "очищенных от всего средневекового хлама", семейные фермы переселенцев из Европы со временем не превратились в типичные капиталистические сельскохозяйственные предприятия, какие знала Европа? Почему сама Европа давно уже отказалась от подобных сельскохозяйственных фабрик и повсеместно предпочла им "американский" тип сельскохозяйственного производства? Однозначно ответить на поставленные вопросы невозможно. Устойчивость и эффективность фермерских хозяйств определяется рядом обстоятельств. Главные из них:

1. Особенности хозяина-предпринимателя в лице фермера. Фермерство - это особая форма хозяйствования, которая базируется на первичной, персонифицированной частной собственности, к объектам которой прилагает труд собственник средств производства, а также члены его семьи. В фермерском хозяйстве в одном лице представлен собственник, труженик и предприниматель. Такое единство обеспечивает максимальную реализацию в хозяйственной деятельности профессионального и творческого потенциала крестьянина, эффективное использование вещественных факторов производства. Другими словами, самореализуется добросовестное, творческое отношение крестьянина к труду, хозяйское отношение к средствам и результатам производства, инициатива и новаторство в коммерческой деятельности. Ни одна из известных форм хозяйствования на селе, с этих позиций, не может сравниться с семейным фермерством. Сказанное подтверждает мировой опыт ведения сельского хозяйства, в том числе и опыт бывшего Советского Союза. В частности, это проявилось в процессе проведения аграрной реформы Н.С.Столыпина [1]. В период НЭПа, без удобрений, тракторов и комбайнов, без помощи армии дипломированных специалистов и миллионного аппарата управления, полуграматные крестьяне, не имевшие ничего, кроме полной хозяйственной самостоятельности на своих полях (причем на земле, находящейся не в частной собственности, а закрепленной за семьями государством-собственником) сумели добиться весьма внушительных ежегодных приростов сельскохозяйственной продукции в стране.

2. Специфика сельскохозяйственного производства. Сам предмет сельскохозяйственного производства уникален. Им является живая

природа (живые организмы), представленная в виде почвы, растений, животных. С ними и взаимодействует сельский труженик. Аграрные отношения, следовательно, представляют собой специфическую, наиболее сложную подсистему производственных отношений. Живая природа требует от работника не только профессионального, но и в высшей мере добросовестного отношения к ней. Живые организмы не терпят неумелого и бездумного отношения к ним. Есть поговорка: "Злой хозяйке и добрая корова много молока не даст".

Сельскохозяйственный труд по самой своей природе должен носить творческий, инициативный характер. Дело в том что, в отличие от других отраслей человеческой деятельности, в сельском хозяйстве технологические процессы отличаются нестабильностью. Постоянные коррективы в него вносят климатические условия. Соответственно, от земледельца требуется постоянная творческая корректировка последовательности технологических операций, сроков их проведения и прежде всего самой их совокупности. Сельское хозяйство не терпит поденщика, который меньше всего думает о последствиях, непрофессионалов, даже если они добросовестно относятся к делу.

В сельскохозяйственном производстве малоэффективным оказывается и такое преимущество индивидуального труда, как пооперационное его расчленение. Так, в растениеводстве трудно проконтролировать качество промежуточных операций, дать им оценку и назначить соответствующую оплату труда. Промежуточные сельскохозяйственные работы практически не поддаются измерению в единицах абстрактного рабочего времени. Здесь важен конечный результат - выход готовой продукции. И, естественно, наибольший экономический эффект дает такая организация сельскохозяйственного труда, когда весь технологический цикл операций выполняется одними и теми же работниками или одним лицом.

В земледельческом труде не дает должного эффекта разделение работников на управляющих и управляемых. Сама специфика земледелия диктует необходимость предельной интеграции исполнительных и управленческих функций в одном лице - труженнике-управленце. Земле нужен хозяин, совмещающий роли исполнителя-распорядителя работ и предпринимателя, берущего всю полноту ответственности за каждое свое решение. Еще А. Чаынов писал, что сельскохозяйственные системы эффективны, если управленческие решения по их хозяйственному использованию принимаются "внутри агробизнеса" людьми, свободными в своем экономическом, социальном и технологическом выборе [2]. Крестьянин при любом политическом режиме должен выполнять функции управленца и исполнителя, быть одновременно "собственником и наемным рабочим". Именно таким критериям соответствуют фермерские хозяйства.

3. Особенности концентрации сельскохозяйственного производства. В сельском хозяйстве на базе новой техники и технологии, выведения более продуктивных видов животных и сортов растений происходит концентрация производства. Этот процесс усиливается и логикой действия рыночных законов. Но в сельском хозяйстве сама



природа ставит естественный предел укрупнению сельскохозяйственных предприятий, а отсюда следует возможность достигать эффективного производства в рамках семейного хозяйства при относительно небольших его размерах.

Для данного времени и данной страны, естественно, и в сельском хозяйстве есть порог концентрации производства, ниже которого ферма может оказаться нерентабельной. Сейчас в развитых сельскохозяйственных странах немало фермерских хозяйств нерентабельных именно по причине их небольших размеров. Эти фермы скорее всего выступают как способ жизнедеятельности, образ жизни, а товарность их незначительна. Государству более целесообразно поддерживать такие фермерские хозяйства, чем обеспечивать разорившихся фермеров жильем, работой или пособием. Именно поэтому в ряде стран крупное сельскохозяйственное производство запрещено законом: В Голландии, например, нельзя иметь индивидуальной собственности более 60 га земли.

В целом же следует ожидать в экономике всех стран, в том числе и в сельском хозяйстве, возрождения мелкого производства. В зависимости от конкретных условий, достаточно успешно могут работать производственные объекты разного размера. Данный процесс уже начался и пока еще точного объяснения ему не нашли. Думается, что здесь важную роль играет наметившаяся тенденция к явному уменьшению и удешевлению средств труда, их миниатюризация, а также компьютеризация производства. Поэтому в перспективе ожидается концентрация сельскохозяйственного производства в рамках семейных ферм при значительной их дифференциации по земельной площади и производимой продукции, но более или менее рентабельном производстве.

4. Специфика сельского уклада. Крестьянин - это не только особая профессия. Крестьянство отличает особый уклад жизни, определенные традиции, специфическая культура и своеобразные идеалы. Крестьянину от природы присуща стабильность в формах хозяйствования и привязанность к земле, к индивидуальному или семейному ведению хозяйства и решение на "миру" многих других вопросов. На селе люди связаны прежде всего межличностными отношениями за пределами производства. Им свойственны честность, доверчивость, порядочность, взаимопомощь. Сложилась даже определенные девизы фермерства: "фермерство - это не бизнес, а образ жизни". По имеющимся данным, 65 % всех статистических фермеров в США занимаются сельским хозяйством не ради прибыли, а ради собственного удовольствия [6]. Причем земля для фермера не только особое средство производства, но это и его дом, хозяйство. Земля для фермера - это выгодное вложение капитала, который, как правило, не поддается инфляции.

Таким образом, особый образ жизни крестьян и сама непреходящая особенность земледельческого труда делает его несовместимым с индустриальными формами организации. В сельском хозяйстве недостаточно добросовестного отношения к делу и простой

исполнительности. Здесь нужны творчество, смекалка, инициатива, принятие нестандартных решений. Труд фермера несовместим с любыми формами регламентации извне, администрированием, командованием и бюрократизмом. Именно фермерство как организационная форма производства позволило наилучшим образом обеспечить реализацию самой глубокой основы общечеловеческого права - права на самоопределение, на творчество. Фермерство снимает отчуждение от труда, средств и результатов производства, свойственное в абсолютной форме внеэкономическому принуждению и менее ярко проявляемое при экономическом принуждении к труду.

Аграрная политика капиталистических стран, в отличие от советского государства, учитывала особенности сельскохозяйственного труда. Ни в одной капиталистической стране не была проведена "сплошная капитализация" сельскохозяйственного производства. Капитализм не только смирился с несвойственными его природе аграрными отношениями (отсутствие найма рабочей силы), но и оказывал необходимую помощь фермерским хозяйствам, способствуя их сохранению как особого уклада. В СССР провели "сплошную коллективизацию", тем самым лишив себя малейшей возможности для развития многообразных форм хозяйствования и сохранения фермерства на селе. Отсутствие персонификации собственности, раскрестьянивание привели аграрный сектор к кризису, к покупке сельскохозяйственной продукции у фермеров капиталистических стран.

Фермерство в странах с развитой рыночной экономикой развивается. Для него сейчас характерны:

1. Высокая техническая и технологическая вооруженность. Фермеры обеспечены высококачественной, надежной, высокопроизводительной и многообразной техникой, максимально приближенной к потребностям и особенностям относительно небольших фермерских хозяйств. Фермер технически вооружен в 5-10 раз лучше сельскохозяйственного работника бывшего СССР. Он применяет самые передовые технологии, что позволяет сводить к минимуму затраты ручного труда. Все это позволяет одной семье обрабатывать до 400 га, давать в год продукции на 400 тыс. долларов [3].

2. Главная производительная сила - фермер, отличается высоким профессионализмом, добросовестным, творческим отношением к делу. Более 90 % фермеров в США имеют высшее образование [4]. Кроме того, фермеры имеют реальную возможность (и регулярно ее используют) обращаться за советами, информацией в специальные службы, существующие в округах, к помощи многочисленных научных учреждений.

3. В сельском хозяйстве с развитой рыночной экономикой широкое развитие получила кооперация фермеров. Практически фермеров-не кооператоров сейчас нет. Созданы объединения, союзы, кооперативы по видам производимой продукции, по породам выращиваемого скота, по переработке и сбыту продукции. Широко развита и производственная кооперация, коллективная обработка

земли. Есть кассы взаимопомощи, машинные кружки и т.д.

4. Во всех развитых странах Запада широкое развитие получил агробизнес. В самой общей форме содержание агробизнеса состоит в интеграции ряда видов производства, центром которой является сельское хозяйство. В сельское хозяйство интенсивно проникают снабженческие, сбытовые, перерабатывающие компании и ипотечные банки. Возрастает роль промышленности в повышении эффективности аграрного труда.

Сейчас агробизнес сконцентрировал кредит, сельскохозяйственное и техническое обслуживание, хранение, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Ему удалось основательно модернизировать снабжение ферм самым современным разнообразным высокопроизводительным оборудованием, удобрениями, химикатами, племенным материалом. Качественные изменения произошли и в сфере хранения, переработки и сбыта продукции фермеров. Все это освободило фермеров от многих забот, позволило сосредоточиться на собственно сельскохозяйственном производстве.

Все более широкое распространение получает вертикальная интеграция фермерских хозяйств с фирмами, перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию на основе контрактов и договоров. Нередко интегратор по договору координирует производство от начальной стадии до реализации готовой продукции. В таком случае фермер получает от интегратора молодняк, ветеринарную помощь, семена и агропомощь, некоторые средства производства, а взамен обязан поставлять готовую продукцию. Причем ее оплата учитывается количеством и качеством продукции, сроки ее поставок. Все это фиксируется в договоре.

Следовательно, "неграми на плантациях" современные кооперированные и интегрированные фермеры не стали. Не стали они и наемными работниками. Современный фермер - это труженик-бизнесмен. В его труде значительную часть времени занимают организаторские функции, ведение бизнеса. Большая часть фермеров США и Канады, не применяющих наемный труд, имеют активы в несколько миллионов и товарооборота на сотни тысяч долларов. Именно фермеры среднего размера, использующие только сезонных наемных рабочих, добиваются наибольшего выхода продукции в расчете на единицу производственных затрат. В сельском хозяйстве крупный капитал и наемный труд оказались неконкурентноспособными по сравнению с семейными фермами. Индустриальные суперфермы есть, но они принадлежат к категории т.н. "вторичного фермерства". Сюда относятся фермы по откорму скота, бройлерные фабрики, предприятия по переработке овощей и др. Они покупают корма у фермеров. Но семейные фермы сейчас в США составляют 95 % всех ферм и производят 2/3 всей товарной продукции [ 5 ]. Данные числовые соотношения остаются практически неизменными на протяжении последних десятилетий (под семейной фермой понимается всякая ферма, которая обслуживается в основном трудом самого

фермера и членами его семьи ).

### Список литературы

1. Аврех А.Я. П.А.Столыпин и судьбы реформ в России. М.: Политиздат, 1981.
2. Чаянов А.В. Организация крестьянских хозяйств. М., 1925. С. 111.
3. Саусанавичус А. Капиталистическое сельскохозяйственное производство в условиях НТР // Экономические науки. 1990. №1. С. 61-62.
4. Agricultural training at IRRRI // Education for agriculture. 1985. N 6. P. 31.
5. Farm Journal. 1987. VIII. N 43. P. 40-41.
6. Follow up: an essential element in training agricultural workers // Education for agriculture. 1985. N. 2. P. 28.

### Uzņēmējdarbība lauksaimniecībā (Kopsavilkums)

Tā kā Ukrainā fermeru saimniecību lielākā daļa ir veidošanās pakāpē, tad šodien novērtēt to ekonomisko potenciālu un efektivitāti ir priekšlaicīgi. To iespējams izdarīt tikai salīdzinot lauksaimnieciski attīstīto pasaules valstu pieredzi.

Kur slēpjas fermeru saimniecību fenomenālās notūribas un augstās ražošanas efektivitātes saknes? To nosaka vairāki faktori. Galvenie no tiem ir:

1. Fermeris - saimnieks un uzņēmējs. Fermeris bāzējas uz tādu objektu personificētu privātipašumu, ar kuru darbojas pats ražošanas līdzekļu īpašnieks, kā arī viņa ģimenes locekļi. Vienā personā viņš ir gan īpašnieks, gan laukstrādnieks, gan uzņēmējs. Tāda vienība nodrošina zemnieka saimniekošanā maksimālu profesionālu un radošu potenciāla realizāciju. Izejot no šīm pozīcijām, laukos neviena cita saimniekošanas forma nevar sacensties ar fermeru saimniekošanu. Teikto apstiprina saimnieciskās darbības pieredze pasaules lauksaimniecībā. Šādas tendences izpaudās jau P.Stolipina lauksaimniecības reformās, kā arī NEP-a laikos.

2. Lauksaimnieciskās ražošanas specifika. Pats lauksaimnieciskās ražošanas priekšmets ir unikāls. Tas ir dzīvā daba: augsne, augi, dzīvnieki. Agrārās attiecības ir specifiskas, sarežģītas. Dzīvā daba pieprasa ne tikai profesionālismu, bet ļoti apzinīgu atlieksmi pret to.

3. Ražošanas koncentrācijas īpatnības lauksaimniecībā. Lauksaimniecībā ražošanas koncentrācija notiek uz jaunās tehnikas un tehnoloģijas bāzes, kā arī selekcionējot augstražīgus mājdzīvniekus un augus, ar atbilstošām īpašībām, kuras piemērotas vietējiem apstākļiem. Šo procesu pastiprina tūrgus ekonomikas likumsakarības. Pati daba nosaka lauksaimniecības uzņēmumu lielumu dabīgās robežas. No šejienes izriet, ka visefektīvākā ražošana ir panākta tieši ģimenes fermās. Kopumā lauksaimniecībā ir sagaidāma sīkražošana, kaut gan ir novērojama fermu platību palielināšanās.

4. Lauku dzīves veida specifika. Zemnieks - tā nav tikai sevišķa profesija. Zemniecība - tas ir dzīves veids, noteiktas tradīcijas, specifiska kultūra un savdabīgi ideāli. Zemnieks kopš dzimšanas ir piesaistīts pie zemes, tam ir raksturīga stabilitāte saimniekošanā, ko veic individuāli vai visa ģimene. Laukos cilvēki ārpus darba vispirms ir saistīti personīgos kontaktos. Zemniekiem ir raksturīgs godīgums, uzticēšanās, kārtīgums, izpalīdzība.

Tādējādi zemnieka sevišķais dzīves veids un zemkopja darba īpatnības lauksaimniecību padara nesavienojamu ar rūpnieciskām darba metodēm. Lauksaimniecībā ir nepietiekosa tikai apzinīga attieksme pret darbu un centīgums. Šeit ir vajadzīga jaunrade, atjaunība, pašiniciatīva, savlaicīga neupveida lēmuma pieņemšana. Fermera darbs nav savienojams ar visām no ārpusē reģimentētiem vadības formām, administrēšanu, komandēšanu un birokrātismu.

Atšķirībā no padomju valsts, kapitālistisko valstu agrārā politika ņēma vērā darba īpatnības lauksaimniecībā. Neviena kapitālistiskā valsts neveica lauksaimniecības vienlaidu kapitalizāciju. Kapitālisms ne tikai samierinājās ar tām neraksturīgām agrārām attiecībām, piemēram, algota darbaspēka neizmantošana, bet veica nepieciešamo palīdzību fermeru saimniecībām, tā veicinot zemniecības kā īpatnējās struktūras attīstību. Padomju Savienībā veica "vienlaidus kolektīvizāciju", tā liedot vismazākās iespējas lauksaimniecībā attīstīties dažādām saimniekošanas formām. Tas, ka tika likvidēts personificēts privātpašums, noveda agrāro sektoru krīzes situācijā, un pie lauksaimniecības produkcijas iepirkšanas no kapitālistisko valstu fermeriem.

Valsīs ar attīstītu tirgus ekonomiku fermeru saimniecībām ir raksturīgs:

- 1) augsts tehniskā un tehnoloģiskā nodrošinājuma līmenis;
- 2) gaļvenajam ražotājspēkam - fermerim ir augsts profesionālisms, apzinīgums, jaunrade;
- 3) valstu, kurās attīstītas tirgus ekonomiskās attiecības, lauksaimniecībā ir plaši attīstījusies fermeru kooperācija. Izveidotas apvienības, kooperatīvi gan parāzoto produkciju, tajā skaitā arī dažādu šķirnes dzīvnieku audzēšanu, gan par sarazotās produkcijas pārstrādi un realizāciju. Plaši attīstīta ir arī ražošanas kooperācija, - piemēram, zemes apstrāde;

4) visās attīstītājās Rietumu valstīs ir attīstījies agrobizness. Agrobiznesa pašā vispārīgākajā formā ir rinda dažāda veida ražošanas integrācija, kuras centrā ir lauksaimniecība. Lauksaimniecībā intensīvi iespēžas dažādas apgādes, produkcijas realizācijas un pārstrādes kompānijas un hipotēku bankas. Arvien lielāku nozīmi lauksaimnieciskā darba efektivitātes paaugstināšanā ir rūpniecībai un citām nozarēm.

Tagad agrobizness ir koncentrējis kredītu, lauksaimniecisko mašīnbūvi un tehnisko apkalpošanu, lauksaimnieciskās produkcijas uzglabāšanu, pārstrādi un realizāciju. Agrobiznesam ir izdevies pilnīgi modernizēt fermu apgādi ar dažāda veida augstāzīgām iekārtām un mehānismiem, minerālmēsliem, ķīmikālijām, šķirnes un ciltslietu materiālu. Tas viss atbrīvoja fermerus no daudzām rūpēm, un tagad fermeris var vairāk koncentrēties tiešajai lauksaimnieciskajai ražošanai.

Arvien plašāku izplatību iegūst fermeru saimniecību vertikālā integrācija ar firmām, kuras pārstrādā lauksaimniecisko produkciju uz noslēgto kontraktu

un ligumu pamata. Nereti integrators, saskaņā ar ligumu, koordinē ražošanu no paša sākuma līdz gatavās produkcijas realizācijai. Tādos gadījumos fermeris saņem no integratora, piemēram, jaunlopus, veterināro apkalpošanu, sēklas un agropalīdzību.

Lielsaimniecībā lielkapitāls un algotais darbs izrādījās konkurētspējīgs ar ģimenes fermām. Ir arī industriālās superfermas, bet tās dzīli specializējušās, piemēram, dažādu veidu mājlopu nobarošana, broilēru fabrikas. Tās iepērk lopbarību no fermeriem. Ģimenes fermas ASV ir 95% no visu veidu fermu kopskaita un tās ražo 2/3 visas lauksaimnieciskās produkcijas. Šādas proporcijas saglabājas jau desmit gadus.

УДК 631.1:338.431.4

В.Я.Олейник

( Днепропетровский ГАУ )

## ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФЕРМЕРСКОГО УКЛАДА АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

General Factors Affected on Formation and Development of the Farm Structure of Rural Economy

Market transformations, formation of various social and economic structures, and of the farm structure in particular are analyzed.

Рассмотрен процесс рыночных преобразований и формирование разнообразных социально-экономических укладов, в частности фермерского уклада.

Рыночные преобразования экономической системы имеют цель ликвидировать государственно-монопольную собственность, создать многоукладную экономику, развивающуюся в условиях товарно-денежных ( наиболее приближенных к эквивалентным ) отношений и использующую мощные побудительные мотивы и стимулы, основанные на личном экономическом интересе. В аграрном производстве наиболее типичной организационной формой подлинно рыночного типа является фермерское хозяйство.

Несмотря на общественное признание необходимости развития фермерского уклада, разработку организационно-правовых исходных положений и административные усилия органов власти, уже на начальном этапе возникает очень много препятствий. Упускается из виду то, что рыночные преобразования отражают глубинные процессы развития всей совокупности общественно-экономических отношений, что становление фермерского уклада - не цель этих процессов, а следствие. Непонимание или игнорирование этого может затормозить становление рыночных структур, нанести урон самой идее, что так или иначе уже обнаруживается на практике.

Общественно-экономические отношения проявляются во взаимодействии ( взаимосвязи и взаимообусловленности ) определяющих их начал - базиса и надстройки. Механизм отношений

базиса ( производственной экономической системы ) структурно организует процесс общественного расширенного производства ( производство - обмен - распределение - потребление совокупного общественного продукта ) и образует его систему, способ бытия субстанции собственности. Отношения надстройки ( политика, идеология, право и др. ), будучи производными от базиса, отражают его и в то же время активно на него воздействуют. Они организуют сферу координации, регулирования и управления общественно-экономических отношений и образуют систему бытия субстанции власти.

Таким образом, процесс рыночных преобразований и формирование разнообразных социально-экономических укладов, включая и фермерский, выражает и отражает развитие как повышение зрелости и совершенства организации собственности и власти в формах, адекватных изменившейся ситуации. Динамизм же развития общественной экономико-политической системы обеспечивается величиной ( мощностью и темпами реализации ) потенциала базиса и надстройки, генезиса собственности и власти. Возникший в бывшем Советском Союзе кризис сложившейся системы общественных отношений свидетельствует об их несоответствии государственно-монополярной собственности и административно-командной власти.

Формирование фермерского уклада в аграрной экономике изначально предполагает функционирование отношений частной собственности и образование на ее основе как производственных ( базисных ), так и надстроечных структур. Последние уже сейчас формируются в виде союзов, ассоциаций и др. форм, пытающихся политически выразить, координировать и защищать интересы фермеров. Однако жизнестойкость фермерского уклада может быть обеспечена лишь при удачном разрешении базисного вопроса - отработки института частной собственности на селе, включая частную собственность на землю.

Своеобразие ситуации состоит в том, что на селе функционируют крупные аграрные предприятия, основанные в больших сельских поселениях со сложившейся производственной и социальной инфраструктурой, с трансформированными отношениями сельской общины. Становление фермерских хозяйств требует выделения в частную собственность доли богатств, считающихся общей собственностью. Уравнительный раздел всех богатств ведет к выделению претенденту на фермерство индивидуальной доли, недостаточной для образования товарной фермы. Выделение же полнокровного фермерского хозяйства отдельным лицам ущемляет интересы остальных. Вопрос упирается в необходимость обоснования соотношения доли фермерского уклада и коллективно-общинного ( кооперативов, ассоциаций, акционерных и других коллективных форм ).

По-видимому, рыночному характеру более соответствует решение этого вопроса не революционным, связанным с коренной ломкой, а эволюционным путем, путем последовательных преобразований на

основе конкуренции участников этого процесса, что позволит избежать критического проявления социальной напряженности. Реализуется вопрос путем разгосударствления и приватизации, определения личного пая работников сельскохозяйственных предприятий с предоставлением права выбора: остаться в коллективном хозяйстве, преобразовав его в кооператив на паях, или выйти со своим паем в самостоятельное хозяйство. Предоставляется также возможность образования фермерских хозяйств на основе земельного надела, выделяемого из специально созданного для этих целей земельного фонда в размере 7-10 % общей площади сельскохозяйственных угодий.

По состоянию на 1 января 1992 года, на Украине образовано 9650 фермерских хозяйств. В расчете на одно хозяйство приходится 18,8 га сельскохозяйственных угодий, в т.ч. 16,4 га пашни. Количество трудоспособных составляет всего 19,5 тыс. человек, или 2 человека на одно хозяйство. Большинство этих хозяйств очень мелкие: пашни до 3 га имеют 13,2 %, от 4 до 10 - 33,8 %, от 11 до 20 - 19,1 %, от 21 до 30 - 11,1 %, от 31 до 40 - 6,6 %, от 41 до 50 - 13,5 %, более 50 га - 2,7 % хозяйств. В среднем на одно хозяйство приходится 2 головы крупного рогатого скота ( в т.ч. одна корова ), свиней - 3, овец и коз - 2, птицы - 21. На два фермерских хозяйства приходится один трактор, один зерноуборочный комбайн, на пять хозяйств - одна автомашина.

Такие хозяйства не могут быть жизнестойкими и не составят конкуренции крупным коллективным аграрным предприятиям. Многие из них следует отнести к категории подсобных хозяйств.

Мировой практикой подтверждается тенденция к банкротству хозяйств, не соответствующих оптимальному размеру. Параметры оптимальности зависят от целого комплекса условий: размера земледользования, плодородия земли, производственной специализации, технической оснащенности, обеспеченности трудовыми ресурсами, требований конъюнктуры рынка и других факторов. Оценка оптимальности размера фермерского хозяйства должна проводиться с позиции способности хозяйства осуществлять экономическое расширенное воспроизводство на собственной основе. Владелец-работник фермы должен иметь трудовой доход общественно-необходимой величины, не меньше заработка работников соответствующих квалификаций, занятых в иных сферах экономики; достаточно средств для постоянного научно-технического прогресса, модернизации производства в целях поддержания конкурентоспособности и т.д.

Расчеты показывают, что в условиях степной зоны Украины, где преобладает зерновая специализация в сочетании с молочной, оптимальный размер фермы составляет 500-700 га пашни. В то же время фактический средний размер образованных здесь ферм лишь 18,5 га. В условиях конкуренции будет развиваться кооперация, в кооперативы вольется 27-39 % существующих сейчас фермерских хозяйств, слабые фермы просто разорятся, их поглотят более сильные с образованием хозяйств, соответствующих оптимальным параметрам.



Необходимо уже сейчас предвидеть выделение сложившихся структурных подразделений крупных аграрных предприятий в качестве производственных кооперативов, чтобы миновать лишний этап проб и ошибок на тернистом пути становления фермерства.

Необходимо четко определить статус хозяйств товарного типа, а также выработать правовой статус лиц, претендующих на фермерское хозяйство. Сейчас законом предоставлено право на образование фермерским хозяйством любому гражданину. Однако для успешного ведения фермерского хозяйства фермеру необходимо иметь комплекс вполне определенных черт, потенциально гарантирующих успех: соответствующий возраст, здоровье и работоспособность, сельскохозяйственное образование, соответствующую квалификацию, практику производственной деятельности в сельском хозяйстве и др.

Труд фермера требует глубоких знаний по биологии, агрозоотехнике, технике и технологии, экономике, бухгалтерскому учету, маркетингу, основам коммерции; выполнения разнообразных работ; характеризуется отсутствием выходных дней и отпусков и т.д. Фермеру надо быть предприимчивым, способным на риск и ответственным за принимаемые решения.

Вот почему на первоначальном этапе становления фермерского уклада целесообразно регламентировать законом право граждан на получение земли и организацию фермерского хозяйства в отличие от образования подсобного хозяйства, хотя и в увеличенном ( против ранее сложившихся представлений ) размере.

Следует также обратить внимание на сосредоточение основной массы сельских жителей в крупных населенных пунктах с налаженным бытом, фермерский же образ жизни характеризуется некоторой изолированностью, не характерной для жизни современного села.

Необходимо обеспечить особый статус финансирования и кредитования фермерских хозяйств. От налогов следует освободить лишь ту часть доходов фермера, которая вкладывается в качестве основного капитала. Те же затраты, которые направляются на охрану природы, оздоровление экологической ситуации должны полностью компенсироваться государством. Личный же доход фермера, используемый на потребление, должен облагаться налогом в обычном порядке.

Большое значение имеет также установление естественной для фермера системы кредитования на основе введения института ипотечного земельного банка. Кредиты должны выдаваться только под залог земли и недвижимости с организацией аукционной реализации обанкротившихся хозяйств.

Необходимым условием укрепления фермерского уклада является развитие на селе сети рыночного агросервиса. Необходимо стимулировать создание на селе станций проката сельскохозяйственной техники, подрядных организаций по строительству, ремонту, заготовке и переработке продукции.

Следует также отработать экономической механизм функциональных связей фермерских хозяйств с другими укладами

аграрной экономики - с кооперативами, ассоциациями, комбинатами в системе их взаимного разделения труда и интеграции.

### **Fermeru struktūru veidošanās un attīstības galvenie faktori** (Kopsavilkums)

Ekonomiskās sistēmas pārkārtojumi uz turgus ekonomiskajām attiecībām ir vērsti, lai likvidētu valsts monopola ipašumu, veidotu daudzstruktūru ekonomiku, kura attīstītos preču-naudas attiecību apstākļos. Turgus ekonomisko attiecību apstākļos lauksaimnieciskajā ražošanā tipiskākā forma ir fermeru saimniecības.

Fermeru struktūru veidošanās lauksaimniecībā jau no paša sākuma paredz privatīpašniecisko attiecību funkcionēšanu un uz to pamata kā ražošanas (bāzes), tā arī virsbfīves struktūru veidošanos. Pēdējie jau tagad veidojas kā apvienības, asociācijas utt., kuras cenšas izteikt, koordinēt un aizstāvēt fermeru intereses. Tomēr šīs struktūras tikai tad būs dzīvotspējīgas, ja sekunīgi tiks atrisināts bāzes jautājumus - privatīpašuma institūta atīsināšana laukos. Tas būtu jāveic ne revolucionāri, t.i., ne salaužot iepriekšējās attiecības pašos pamatos, bet gan evolucionāri, t.i., tās pakāpeniski pārveidojot uz dalībnieku, kuri piedalās šajā procesā, konkurences pamata. Tas samazinātu sabiedrisko spriedzi.

Ļoti daudzas Ukrainā izveidojušās fermeru saimniecības nevar konkurēt ar lielsaimniecībām un nevar būt dzīvotspējīgas. Daudzas no tām nevar pieskaift pie fermeru saimniecībām, bet gan pie palīgsaimniecībām. Aprēķini liecina, ka Ukrainas stepes zonā optimālā fermeru saimniecības platība ir 500-700 ha aramzemes, kaut gan faktiski vidēji ir tikai 18,5 ha. Lai šādas saimniecības varētu pastāvēt, ne bankrotēt, būs jākooperējas 27-39 fermeru saimniecībām.

Lai paaugstinātu fermeru struktūru darbības efektivitāti, būtu mērķtiecīgi ar likumdošanas aktiem reglamentēt pilsoņu tiesības saņemt zemi. Reglamentēšanas mērķis - izslēgt gadījuma un lauksaimniecību neziņošu cilvēku ieplūšanu fermeros.

УДК 631.1151:341.218.3

**А.М.Рубановский**

(Научно-исследовательская лаборатория экономических проблем)

## **ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА**

### **Private Property and Farms in the Country-side**

The basic causes of misrepresentation of the private property in the agriculture and also after-effects of that are presented.

Included are the possibilities for the normal development of the agriculture, and of the farms in particular.

Рассмотрены причины искажения взглядов на частную собственность и

фермерские хозяйства, последствия этого в сельском хозяйстве, возможности нормального развития сельского хозяйства в Латвии, и фермерских хозяйств в частности.

Переход к рыночному хозяйству требует психологической подготовки людей, так как жизнь в условиях рынка принципиально отличается от жизни в системе административной экономики. Командно-административная система пыталась представлять государство как "всеобщего благодетеля и распределителя" материальных благ в обществе, соблюдающего "социальную справедливость".

Однако государство ничего не производит. Если производственные предприятия полностью находятся под контролем государства (т.е. "национализированны" или "огосударвленны", выдаются за "общественную собственность"), государственная экономика является монополистом производства, выполняя роль регулятора, обеспечивающего убыточные отрасли экономики за счет работающих прибыльно. При этом государство отчисляет значительные средства (конечно, по своему усмотрению) на свои собственные нужды, всегда превышающие необходимый минимум.

В таких условиях вырабатывается психология личности, основанная на иждивенчестве ("заработал, не заработал - заплати"), когда люди, желающие больше трудиться и больше зарабатывать, вызывают зависть и даже ненависть значительной части населения, не привыкшего работать в полную силу и не способного проявлять свои деловые качества в общественных целях.

С другой стороны, уравнилельные принципы, которыми пользуется командно-административная система экономики, порождают иллюзию возможности безбедного существования без трудовых усилий. Такое положение уничтожает материальные стимулы для желающих работать в полную силу (все равно больше не заплатят).

Люди, желающие проявить инициативу, оказываются скованными психологическими установками и принципами административной экономики, в условиях которой на любую инициативу требуется разрешение начальства.

Многие убеждены, что иметь большие доходы могут только нечестные на руку люди. Это верно для административной, но отнюдь не для рыночной экономики.

Чтобы преодолеть эти предубеждения в общественном сознании, необходимо, чтобы люди поняли приоритет экономических интересов личности над государственными, так как сильное государство может существовать только в условиях материального благополучия большинства населения. Переход к разгосударствлению и приватизации возможен только на основе существования социального слоя людей, способных на самостоятельные действия, значительные трудовые усилия, понимающих, что их материальное и социальное благополучие зависит в первую очередь от них самих.

Существуют следующие формы частной собственности:

- 1) личная;
- 2) частная, основанная на труде самого производителя;
- 3) частная собственность с использованием наемного труда.

Каждая из форм частной собственности предполагает обособленную производственную деятельность, а третья, кроме того, - использование наемной рабочей силы.

Демонтируется система монопольной государственной собственности и административного распределения. Однако демонтаж данной системы путем перехода к многообразию форм собственности и рынку ничего не изменит до тех пор, пока не возродится в широких масштабах частная собственность, и прежде всего собственность на землю, как первооснову богатства и заинтересованности в труде, в его не только текущих, но и перспективных результатах.

Частная собственность не исчезает в процессе эволюции отношений собственности, а продолжает существовать как независимая форма и в то же время служит базой зарождения и прогресса коллективных форм собственности. Развитой коллективной формой являются израильские кибуцы в сельском хозяйстве (сейчас молодое поколение требует их разделения, но они основаны не на экономике, а на психологии людей) и разные формы акционерных обществ в других отраслях народного хозяйства. В них собственность индивидов не растворяется, хотя и приобретает нередко как будто безличную форму.

Частная собственность является главным и достаточным условием существования действительных рыночных отношений. Без введения частной собственности устанавливаются псевдорыночные отношения. Земля, как фактор производства, может обеспечить эффективное использование других факторов (по теории замещения), сама рационально эксплуатироваться и повышать свою ценность в процессе купли-продажи и аренды. Аренда придает рынку земли необходимую гибкость. Оценку земли и ренту, о которых много говорят как о предварительном условии превращения земли в объект частной собственности и введения ее в рыночный оборот, можно установить лишь на рынке земли и капиталов с их конкурентными ценами и процентными ставками.

Частная собственность на землю обеспечит более заверченный и устойчивый характер частной собственности на средства и продукты производства, причем не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности, что послужит мощным средством и катализатором разгосударствления, децентрализации и демополизации экономики. Органически присущее ей свободное ценообразование станет инструментом налаживания эквивалентных рыночных отношений между промышленностью и сельским хозяйством, позволит изменить навязанные сверху размещение и специализацию сельскохозяйственного производства, осуществлять кооперирование и интеграцию по критериям взаимовыгодности и прибыльности.

Частная собственность на землю для максимального использования ее потенций, с одной стороны, и сведения к минимуму

отрицательных последствий экономического развития, особенно в долгосрочной перспективе, с другой, предполагает наличие налоговой системы и финансовых ресурсов для использования правительственных гарантированных и паритетных цен, не отменяющих рыночных.

Коллектив колхоза или совхоза, выкупив средства производства, становится ли тут же коллективным предприятием, где колхозники и рабочие совхозов имеют право совладельцев имущества? Нет, это только видимость перемен типа собственности и формы хозяйствования. На самом деле такие предприятия продолжают занимать прежнее место в структуре административно-бюрократической системы, не приобретая каких-либо заметных преимуществ в эффективности производства.

Кооперативная собственность является коллективной частной собственностью. Свойство "частная собственность" - родовое, "коллективная" (совместная, групповая) - видовое, более поверхностное. Совместная частная собственность - форма более сложная, чем индивидуальная, которая должна пройти естественные этапы развития. Поэтому непосредственный переход от существующей государственной собственности к совместной частной собственности невозможен. Надо, чтобы производитель стал индивидуальным частным собственником, хозяином, и лишь после этого он сможет выбрать себе путь, вступить в кооперативные связи с фермерами, бизнесменами и другими субъектами хозяйственных отношений и, при необходимости, стать совладельцем общей коллективной собственности.

Необходимость перехода к фермерским или крестьянским хозяйствам диктуют следующие основные факторы:

1) нарушенные компартией, но уже хорошо отлаженные производственные отношения в сельском хозяйстве, где частная инициатива успела дать свои плоды. В тридцатые годы по производству разных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения Латвия занимала 3-5 место в Европе, т.е. была на уровне Финляндии. Народ еще помнит тот уровень развития сельского хозяйства, а также уровень жизни в целом и в основном стоит за фермерские хозяйства;

2) необходимость перехода к рыночным отношениям в качестве безальтернативного варианта развития экономики. Пятьдесят лет правления компартии не только полностью разрушили достижения Латвийской Республики (производство промышленной продукции на душу населения - 5-8 место в Европе, стабильная валюта, количество студентов на 10000 населения - первое место в мире, по выпуску книг - второе место в мире и т.д.), но зверства 1940-1941 годов, депортации и другие мероприятия способствовали сокращению населения активного возраста (была второй в Европе, а сейчас республика пенсионеров), а также отчуждению работников от средств производства, условий и результатов труда, социальной запущенности села.

Аграрная реформа должна обеспечить подлинное многообразие форм собственности и форм хозяйствования в сельском хозяйстве. Фермерские хозяйства - одна из форм хозяйствования. Наряду с фермерскими хозяйствами могут развиваться и коллективные хозяйства

с персонифицированной собственностью на средства производства (акции, именные, паевые, с ограниченной ответственностью, смешанные и т.д.). Цель преобразований - преодолеть отчуждение работника от средств производства, условий и продуктов труда. Процесс приватизации должен быть добровольным, чтобы здоровая конкуренция и сама жизнь выявила самые оптимальные формы хозяйствования.

Земля закрепляется за определенными субъектами: отдельными гражданами, коллективами. Для того чтобы каждый субъект получил права полного и исключительного владения землей, стал собственником продукции и доходов от ее реализации, должна быть хорошо отработана система экономических, организационных и юридических отношений. Каждый субъект должен быть уверен в завтрашнем дне, как с точки зрения экономики, так и с точки зрения политики и законодательства.

Чтобы не создавать неспособных к хозяйствованию фермерских хозяйств, желательно:

1) землю выделять только тем, кто имеет живую реальную программу хозяйствования, достаточно знаний и опыта в сельском хозяйстве. Наследникам, не имеющим этих качественных показателей, необходимо было бы выделять принудительную компенсацию. Иначе пострадает земля, снизится уровень производства сельскохозяйственной продукции;

2) необходимо очень серьезно оценивать целесообразность и экономическое обоснование создания мелких хозяйств (до 5 га), так как создание таких хозяйств потребует расходов материальных, технических и кредитных ресурсов в среднем больших, чем создание хозяйств покрупнее.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства в целом, в том числе фермерства, по нашему мнению, зависит от следующих главных факторов:

- 1) законодательной обеспеченности;
- 2) экономической обоснованности производства;
- 3) материально-технического и кредитного обеспечения;
- 4) системы взаимных расчетов;
- 5) долгосрочной устойчивой аграрной политики правительства;
- 6) разумной политики цен и доходов;
- 7) создания инфраструктуры рынка.

### **Privātpašums lauksaimniecībā un fermeru saimniecības (Kopsavilkums)**

Kā liecina pasaules pieredze, lauksaimniecība sekmīgi attīstās un funkcionē, kad tā balstās uz atsevišķa cilvēka ieinteresētību un tā rosību. Tāpēc, veidojoties jaunajam saimnieciskajam mehānismam, nepieciešama visu ipašuma formu radikāla pārkārtošana, kas nodrošinās cilvēka ekonomiskos, politiskos un morālos stimulus.

Pāreja uz tirgus ekonomiku prasa no mums psiholoģisku apziņu, kuru mums piecdesmit gadus ir pūlējušies iznīdēt. Mums centās iestāties,

socialistiskā valsts ir "labdaris" un sabiedrības materiālo labumu "pārdalītājs", kurš ievēro sociālo taisnīgumu. Tomēr valsts kā tāda neto nerāžo, bet pēc saviem ieskatiem atskaita savā labā līdzekļus. Atskaitītie līdzekļi vienmēr ievērojami pārsniedz nepieciešamo minimumu. Socialistiskā valsts radijusi "nivelēšanas principu" ar visām no tā izrietošām sekām, tajā skaitā, personīgās iniciatīvas iznīcināšana. Lai pārvarētu šīs negatīvās tendences sabiedriskajā apziņā, nepieciešams atzīt personības ekonomisko interešu prioritāti pār valsts ekonomiskajām interesēm.

Privātipašums ir galvenais nosacījums, lai pastāvētu ista tirgus ekonomiskās attiecības. Jebkurā citā variantā gala rezultātā veidosies pseidotirgus ekonomiskās attiecības. Privātipašums uz zemi, lai maksimāli izmantotu tās potenciālu, no vienas puses, un negatīvo seku samazināšana līdz minimumam, no otras puses, prasa, lai sabiedrības rīcībā būtu efektīga nodokļu sistēma un pietiekoši finansu resursi, kas varētu izmantot valdības garantētas un paritātes cenas, kuras tomēr neatceļ tirgus cenas. Tas var pozitīvi ietekmēt ekonomisko attīstību.

Nepieciešamību pārejai uz fermeru saimniecībām galvenokārt nosaka sekojoši faktori:

- 1) kompartija iznīcināja jau labi funkcionējošas ražošanas un sabiedriskās attiecības lauksaimniecībā, kur privātiniciatīva bija jau devusi savus augļus. Trīsdesmitajos gados dažādu lauksaimniecības produkcijas ražošanā uz katru iedzīvotāju Latvijā ieņēma 3-5. vietu Eiropā un bija apmieram Somijas līmenī;

- 2) nepieciešamība pārejai uz tirgus attiecībām kā ekonomiskās attīstības bezalternatīvs variants: kompartijas 50 gadu valdīšana ne tikai pilnīgi iznīcināja Latvijas Republikas sasniegumus (5-8. vieta Eiropā rūpniecības produkcijas ražošanā uz iedzīvotāju, stabila konvertējamā valūta, pirmā vieta pasaulē studentu skaita ziņā uz 10000 iedzīvotājiem, grāmatu izlaidē - otrā vietā pasaulē utt.), bet 1940./41. gadā un vēlāk izdarītās zvērības, deportācijas un citi organizētie pasākumi samazināja aktīvā vecuma iedzīvotāju skaitu (pirms otrā pasaules kara to skaita ziņā Latvijas bija otrajā vietā Eiropā, Bet tagad Latvija ir pensionāru valsts), veicināja atsvešināšanos no ražošanas līdzekļiem, ražošanas apstākļiem un darba rezultātā, lauku sociālo un ekonomisko nolaišanu.

Agrārājai reformai jānodrošina īpašumu formu istā dažādība lauksaimniecībā. Fermeru saimniecības - viena no saimniekošanas formām. Līdzās fermeru saimniecībām var attīstīties kolektīvās saimniecības, kurās uz ražošanas līdzekļiem būtu personificēts (privatizēts) īpašums (akciju vai paju sabiedrības, SIA, jautkas utt.). Pārkartojumu mērķis - pārvarēt strādājošo atsvešinātību no ražošanas līdzekļiem, ražošanas apstākļiem un darba gala produkta. Privatizācijas procesam jābūt brīvprātīgam. Tajā jāveidojas veselīgai konkurencei un pašai dzīvei jāparāda optimālās saimniekošanas formas.

Lai neradītu dzīvotnespējīgas fermeru saimniecības, vēlamus:

- 1) zemi piešķirt tikai tiem, kuriem ir reāla saimniekošanas programma, pietiekoša pieredze un zināšanas līmenis lauksaimnieciskajā ražošanā. Mantiniekiem, kuriem trūkst šo kvalitatīvo rādītāju, būtu jāizmaksā piespiedu kompensācija par īpašumu (protams, reāla). Pretējā gadījumā cietīs zeme un samazināsies lauksaimniecības produkcijas ražošanas līmenis;

2) nepieciešams nopietni izvērtēt mērķtiecību un ekonomisko pamatojumu veidot sīkās saimniecības (līdz 5 ha platībā). Šādu saimniecību radīšana prasa uz platības vienību vidēji vairāk materiālos, tehniskos un kredītu resursus nekā lielākās saimniecībās.

Turpmākā lauksaimniecības, tajā skaitā fermeru saimniecību attīstība, pēc mūsu domām, galvenokārt būs atkarīga no sekojošiem faktoriem:

- 1) nodrošinājuma ar iekumdošanas aktiem;
- 2) ražošanas ekonomiskais pamatojums;
- 3) nodrošinājuma ar materiāli tehniskajiem un kredīta resursiem;
- 4) savstarpējo norēķinu sistēmas;
- 5) valdības agrārās politikas ilgtermiņa noturības;
- 6) pārdomātas un reālas cenu un ienākumu politikas;
- 7) tirgus infrastruktūras radīšanas.

УДК 630-057:630-058.234.5

**Б.А.Ривжа**

(Кафедра экономики)

**М.Р.Крузметра**

(Кафедра социологии)

## **МОНИТОРИНГ: ЧЕЛОВЕК В ПРОЦЕССЕ ПРИВАТИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

### **Monitoring: the People in the Process of Privatization in Agriculture**

In spring of 1992 was began the monitoring of people behaviour in conditions of privatization in agriculture on the materials of the survey of views of 658 rural residents in all Latvian regions. The attitude of the workers towards the changes in the country, to their employment perspectives have been studied.

The analyse of the data ( the spring of 1993 ) attests the difficult situation in people employment of country folk.

Мониторинг поведения человека в процессе приватизации сельского хозяйства начал весной 1992 года на базе материалов опроса 658 работающих в сельском хозяйстве всех районов Латвии. Изучалось отношение работающих к изменениям, происходящим на селе, возможностям их занятости.

Анализ информации, полученной весной 1993 года, свидетельствует о сохраняющемся сложном положении с трудоустроенностью сельского населения.

Любой закон, принятый властными структурами, успешно реализуется в жизнь, только если он отвечает интересам той социальной группы, на которую направлен. В данное время на селе закончено первое звено процесса приватизации, поэтому важно знать, как занятые в сельском хозяйстве воспринимают эти изменения, причем не только в качественном аспекте - удовлетворены или не удовлетворены. Не менее важно узнать, насколько большие и какие именно общественные группы считают эти изменения положительными,



Таблица 1  
 Отношение к процессу приватизации на селе, %.

Оценка	Всего	Кол-во работников, занятых в сельском хозяйстве						В других отраслях*
		В больших хозяйствах						
		На физич. работе			Специалисты			
		всего	работа в паевом общ.		всего	работа в паевом общ.		
	предл.	не предл.		предл.	не предл.			
Позитивная	13,1	13,7	12,4	14,7	13,7	12,1	16,8	8,5
Больше позитивная, чем негативная	21,9	23,2	25,6	21,3	25,3	28,3	18,8	21,1
Больше негативная, чем позитивная	32,4	28,1	27,3	30,1	34,3	35,9	30,7	39,4
Негативная	9,6	8,7	7,4	10,3	10,2	10,3	9,9	9,9
Многое непонятно**	24,3	28,9	28,1	28,0	20,7	16,6	29,7	23,9

\* В эту группу объединены работники самоуправления, бытового обслуживания, торговли, лесного хозяйства и других сельскохозяйственных отраслей.

\*\* Эта позиция также части опрошенных, давших предварительную оценку.

Таблица 2

*Преимущества уставных обществ по сравнению с предыдущими формами хозяйствования, %*

Преимущество	Всего	По сравнению с работающими в больших хозяйствах						Работники других отраслей
		На тяж. физич. работе			Специалисты			
		всего	в паевом общ.		всего	в паевом общ.		
			предл.	не предл.		предл.	не предл.	
Стану совладельцем	18,2	19,0	19,8	16,9	19,8	24,7	8,9	8,5
Получу дивиденды	12,5	11,8	16,5	7,4	13,9	15,2	10,9	8,5
Буду участвовать в управлении	4,4	1,5	3,3	-	3,4	4,0	2,8	19,7
Имею право выйти из 000, паевых обществ	8,8	12,2	11,6	12,5	7,1	6,7	7,9	4,2
Улучшится дисциплина	24,2	24,0	26,4	22,1	26,5	26,0	27,7	14,1
Сократится управл. аппарат	18,4	20,2	15,7	25,0	17,6	19,7	12,9	15,5
Никаких преимущест не вижу	35,6	28,5	23,1	32,4	38,0	36,3	41,6	50,7

и кто, а также как много тех, кто не удовлетворен этими изменениями. Возвратная связь при любом институте власти - залог успешной деятельности.

Для уточнения положения в феврале и марте 1992 года были опрошены 658 работающих в сельском хозяйстве во всех районах Латвии; поэтому полученную информацию можно принять в качестве оценки сельскими жителями процесса приватизации в общем.

Результаты опроса позволяют утверждать, что отношение к изменениям, происходящим на селе, противоречиво ( табл. 1 ):

1) только у каждого пятого есть определенный взгляд ( позитивный или негативный ) на приватизацию (22,7 %). Более половины колеблются, но с перевесом в негативную сторону;

2) специалисты оценивают происходящее негативнее, чем работающие на тяжелых физических работах; не работающие в больших хозяйствах ( уставных обществах ) негативнее, чем работающие в них;

3) тревожно велика доля работающих (каждый пятый специалист и каждый четвертый работающий на тяжелой физической работе ), которая показывает, что многие не понимают изменений в сельском хозяйстве. В Латгалии среди работников физического труда этот показатель достигает 40 %.

Более или менее негативное отношение к процессам приватизации у опрошенных связано с тем, что:

1) закон о приватизации недоработан, в нем много противоречий, а также неувязок с документами, регулирующими земельную реформу;

2) сам процесс приватизации проводится в спешке, нет возможности все обдумать, взвесить и тогда действовать;

3) до указанного момента имущество следует "приватизировать".

Многие сельские жители указали на непонимание ими процесса приватизации, так как в средствах массовой информации не имеется достаточного разъяснения официальных законодательных актов. В Законах фигурируют такие слова, как приватизация, пай, паевый номинал, дивиденды, неделимые объекты и другие, которые трудно понять сельскому человеку, особенно занятому тяжелым физическим трудом.

Материалы анкеты свидетельствуют ( табл. 2 ), что преимущества новых форм хозяйствования не видят 35,6 % ( 28,5 % - занятых тяжелым физическим трудом, 38 % специалистов и 50,7 % работающих в других отраслях ). Итак, большая часть работающих в обществах с ограниченной ответственностью ( ООО ) и паевых в перестройке колхозов и совхозов в уставные общества все-таки усматривает какие-то преимущества.

Как видно, преимуществом уставных обществ представители всех групп считают общие улучшающие элементы: повышение трудовой дисциплины и сокращение управленческого аппарата. Личные достижения - стать совладельцем, получить дивиденды - остаются на втором плане. Причиной этого может быть непонимание процесса приватизации, о котором говорилось выше.

Хотя с переходом в паевое общество все работающие в нем становятся владельцами определенной части имущества ( как в смысле объема, так и объектов ), однако это не вызывает у работающих, во всяком случае пока, желания участвовать в управлении этим имуществом. В два раза большая часть опрошенных преимущественно считает право выйти из уставного общества.

Образование уставных обществ и дальнейшее развитие процесса приватизации связано с сокращением числа людей, в них работающих. Во время опроса оказалось, что работа в уставных обществах была предложена только 46,9 % занимающихся физическим трудом и 68,8 % специалистов. В связи с этим появляется вопрос: влияет ли предложение работы в ООО или паевых обществах на отношение к приватизации.

Разделив респондентов на две группы : тех, кому работа была предложена, и тех, кому не предложена, пришлось констатировать, что влияние этого фактора на оценку процесса приватизации невелико. Отличия проявляются главным образом в оценке преимуществ новых обществ. Те, кому предложена работа в уставных обществах, в качестве наиболее существенного преимущества подчеркивают положение совладельца (23,0-13,5 %), получение дивидендов (15,7-8,9 %). В свою очередь, во второй группе главным преимуществом считают возможность выйти из ООО или паевого общества (8,4-10,5 %).

Во-вторых, важно было выяснить, как планируют свою дальнейшую жизнь те, кому не предложили работу в уставных обществах, а также те, которым работу предложили, но они не считают ее долготерпимой перспективой ( табл. 3 ).

На первом месте, как видно, мысль создать свое крестьянское хозяйство. Значит, склонность к созданию крестьянских хозяйств до сих пор не исчезла, и обработка земли - главная цель живущих на селе. Если на начальном этапе становления крестьянских хозяйств самым активным был специалист, то постепенно, со временем, возрастает заинтересованность в самостоятельном хозяйствовании и у тех, кто занят физическим трудом. Это больше относится к механизаторам, значительно меньше - к работающим в животноводстве. Создание собственного хозяйства планируют люди всех возрастов, даже старше 50 лет, чаще всего те, у кого есть среднее специальное и высшее образование. Следовательно, в возрождении крестьянских хозяйств в Латвии все важнее становится образовательный фактор.

Вторая часть работающих перспективу видит в жизни на селе, но с другим характером деятельности. Сюда можно причислить работу в организациях, обслуживающих сельское хозяйство, образование частных, а также других предприятий в статусе ремесленнических хозяйств. Эта группа составляет 17,7 %, т.е. примерно такую же часть, как группа, претендующая на положение земледельца-собственника. Если в организациях, обслуживающих сельское хозяйство, намереваются работать как мужчины, так и женщины, имеющие самое разное образование, то создать частное

Таблица 3

*Перспективные направления деятельности в процессе приватизации, %*

Направление деятельности	Работавшие в большом хозяйстве						
	всего	выполнявшие физич. работу			специалисты		
		всего	работа в паевом общ.		всего	работа в паевом общ.	
			предлож.	не предл.		предлож.	не предл.
Создам крестьянское хоз-во	17,6	20,4	12,5	22,8	15,3	12,7	17,2
Займусь ремесленничеством	3,2	2,9	2,1	3,2	3,4	-	6,0
Буду работать в организациях, обслужив. сельское хоз-во	9,0	8,3	-	10,8	9,6	5,5	12,6
Уеду в город	1,7	1,0	-	1,3	2,3	0,9	3,3
Уйду на пенсию	8,8	8,2	2,1	10,1	9,1	4,5	12,6
Создам частное предприятие	4,9	3,4	4,2	3,2	6,1	2,7	8,6
Не знаю, что делать	10,3	10,7	2,1	13,3	10,1	2,7	15,2

предприятие и принять статус ремесленника планирует значительно больше мужчин, чем женщин, и в основном имеющих высшее и среднее специальное образование. При этом ремесленничество в качестве перспективного направления чаще выбирают люди старшего поколения, а работу в частных предприятиях люди до 40 лет. И в этих направлениях деятельности исполнители традиционного физического труда - механизаторы и доярки - заинтересованы раза в три меньше, чем специалисты.

8,8 % сельских жителей, до сих пор работающих в больших хозяйствах, собираются уходить на пенсию. Можно предположить, что эти люди какое-то время еще будут работать на своем приусадебном участке, т.е. в большей или меньшей мере участвовать в производстве сельскохозяйственной продукции. Эту группу в основном составляют женщины ( их в 5 раз больше, чем мужчин ), среди них много животноводов с минимальным уровнем образования. Уходить на пенсию собирается примерно 15 % сельскохозяйственных специалистов.

И, наконец, небольшая группа - 1,7 % всех до сих пор работающих - планирует переселение в город. В процентном отношении эта группа невелика, но все-таки составляет несколько тысяч человек. Это люди до 30 и старше 50 лет, в основном с высшим и средним специальным образованием, причем в одинаковом соотношении мужчины и женщины.

Весной 1992 года в результате приватизации и перехода коллективных и государственных хозяйств в различные уставные общества образовались три группы работающих в них людей:

первая видит свою перспективу в существовании уставных обществ, в выполнении, в основном, своей прежней работы. Составляет 44,5 % ;

вторая вышла из уставных обществ и знает, что делать дальше. Удельный вес таких людей примерно такой же - 45,2 % ;

третьей работу в уставных обществах не предложили и она не знает, что делать дальше. В эту группу входит каждый десятый из работающих до сих пор. В ней в одинаковом соотношении люди, выполняющие физическую работу, и специалисты, но женщин в три раза больше, чем мужчин.

Появляется множество вопросов:

1. Как долго работой будут обеспечены те, кто связал свое будущее с уставными обществами, многие из которых уже сейчас близки к банкротству? Что ожидает этих людей? Крестьянские хозяйства? Но государство не в состоянии обеспечить кредитами уже созданные хозяйства!

2. Сколько среди них не будет знать, что делать? Думается, больше теперешних 10 % , потому что ушли и сейчас уходят наиболее предприимчивые. Как это повлияет на социальную напряженность в селе? Она уже сейчас высока и задевает коренную нацию, которая на селе составляет столь желательные 75 % .

3. Какие перспективы на селе для женщин, особенно образованных? В обстоятельствах конкуренции на рабочие места они

первые будут вынуждены оставить профессию и заняться собственным хозяйством. Но так как в Латвии создается не западная модель хозяйствования, а возвращается в основном модель хозяйствования 30-х годов, то перспективы занятости для женщин ограничены. Не появляется ли снова тенденция к уходу женщин из села?

4. Смогут ли волостные самоуправления выполнять одну из своих существенных функций - анализировать и регулировать занятость людей, живущих на их территории, уменьшать социальную напряженность и обеспечивать успешное развитие волости?

После проведенного исследования прошел год. Теперь - в марте 1993 года - на горькие вопросы, поставленные в конце этого опроса, можно дать частичные ответы.

Во-первых, из всех уставных обществ к весне этого года осталось примерно 30 %. Еще 40 % находится на грани банкротства. В то же время 30 % уставных обществ успешно продолжают хозяйствовать. Следовательно, для одной части работающих в сельском хозяйстве до сих пор сохраняется перспектива работы.

Это, в известной мере, связано с возросшими трудностями в создании крестьянских хозяйств (увеличение производственных затрат, отсутствие кредитов, неопределенность политики правительства и др.). Формально число крестьянских хозяйств продолжает расти (на 1 апреля 1992 года - 37,6 тыс., на 1 февраля 1993 года 52,3 тыс.), фактически же хозяйств, производящих продукцию, всего 12-13 %, остальные функционируют на уровне натурального хозяйства.

В свою очередь другие формы частного предпринимательства, развитие которых на селе в последнее время началось, не могут обеспечить работой всех высвобождаемых. В селе появились безработные, число которых, как свидетельствует пресса, бурно увеличилось весной 1993 года. Рынок рабочей силы минимальный, потому что безработные в основном малоквалифицированные люди. Но социальная напряженность на селе увеличилась. Наконец, жизнь показала, что самоуправления во многих случаях не способны перенять от уставных обществ управление социальной инфраструктурой, регулировать занятость на территории волости и ослабить социальную напряженность из-за отсутствия как средств, так и должной компетенции.

Результаты исследования показали сложность процесса приватизации на селе. Для дальнейшего изучения этого процесса и разработки мероприятий, способствующих его развитию, необходимо объединить усилия самоуправлений, Министерства сельского хозяйства и Латвийского сельскохозяйственного университета.

#### **Monitoring - cilvēks lauksaimniecības privatizācijas procesā (Kopsavilkums)**

1992. gada februārī un martā norisinoties kolektīvo un valsts saimniecību pārtapsana: dažāda tipa statūtsabiedrībās, tika aptaujāti lauksaimniecībā strādājošie visos Latvijas novados ( N = 658 ), tādēļ iegūto informāciju varētu pieņemt kā

lauku cilvēku vērtējumu par privatizācijas procesu Latvijā kopumā.

Aptaujas rezultāti liecina, ka attieksme pret laukos notiekošajām izmaiņām ir visai pretrunīga.

Pirmkārt, apmēram tikai katram piektajam ir jau izveidojies noteikts (pozitīvs vai negatīvs) viedoklis par privatizāciju. Otrkārt, speciālisti vērtē negatīvāk nekā fiziskā darba darītāji, lielsaimniecībās nestrādājošie - negatīvāk nekā tajos strādājošie. Treškārt, satraucoši liela ir strādājošo daļa, kas norāda, ka daudz ko neapzina par lauksaimniecībā notiekošajām izmaiņām. Ceturtkārt, apmēram trešdaļa aptaujāto nesaredz jauno saimniekošanas formu priekšrocības, toties pārējie šai pārveidošanā tomēr kādas saskata; sevišķi uzņēmēj sabiedrības kopējās darbības uzlabošanā vai arī tiesībās izstāties no tās.

Statūtsabiedrību izveidošanās un privatizācijas tālākā attīstība veicina strādājošo skaita samazināšanu. Aptaujas laikā darbs statūtsabiedrībās bija piedāvāts tikai 46,9 % fiziskā darba darītājiem un 68,8 speciālistiem. Tādēļ svarīgi bija noskaidrot, kā plāno savu turpmāko dzīvi tie, kas darba piedāvājumu nebija saņēmuši, vai arī tie, kas darbu SIA neuzskata par ilglaicīgu perspektīvu (sk. 3. tabulu): Pamatā izdalījās četri virzieni - veidot savu zemnieku saimniecību, darbu lauksaimniecību apkalpojošās organizācijās, privāto uzņēmumu veidošanu kā arī pāreju amatnieka statusā. Neliela daļa (8,8 %) gatavojas aiziet pensijā, bet 1,7 % no visiem līdz šim strādājošiem plāno pārcelšanos uz pilsētu.

Rezultātā 1992. gada pavasarī privatizācijas gaitā izveidojās trīs cilvēku grupas:

**pirmā:** kura savu perspektīvu saista ar statūtsabiedrības pastāvēšanu, veicot pamatā līdzšinējo darbu, tās īpatsvars - 44,5 %;

**otrā:** kura no statūtsabiedrības aiziet un pamatā zina, ko tālāk darīs, tās īpatsvars arī apmēram tik pat liels - 45,2 %;

**trešā:** kurai darbs SIA nav piedāvāts un kura tai pat laikā nezina, ko tālāk darīs. Šo grupu veido katrs desmitais līdz šim strādājošais, pie kam vienādā mērā kā fiziskā darba darītāji tā arī speciālisti, bet trīs reizes vairāk sievietes nekā vīrieši.

Kopš aprakstītās situācijas pagājis tieši gads. Kā vērtēt tagad lauksaimniecībā nodarbināto perspektīvas?

Pirmkārt, no visām statūtsabiedrībām šī gada pavasarī pārstāj eksistēt apmēram 30 %. Tomēr 30 % - diezgan uzņēmīgi gatavojas turpināt kopsaimniekošanu. Tāpat vienai daļai lauksaimniecībā nodarbināto saglabājas līdzšinējās darbošanās iespējas arī perspektīvā. Tas zināmā mērā saistās ar zemnieku saimniecību veidošanas pieaugušajām grūtībām (ražošanas izmaksu palielināšanās, kredītu trūkums, tirgus nepārzināšana, valdības politikas nenoteiktība u.c.). Formāli zemnieku saimniecību skaits turpina augt (1.04.92. - 37,6 tūkst., 1.02.93. - 52,3 tūkst.), faktiski pilnvērtīgi ražojošu saimniecību ir tikai kādi 12-13 %. Savukārt citas uzņēmējdarbības formas, kuru attīstība laukos pēdējā gada laikā ir izvērsusies, nav spējuši uzsūkt visu izbrīvējušos darbaspēku.

Tādēļ laukos ir radušies bezdarbnieki, kuru skaits, kā liecina prese, strauji palielinās tieši 1993. gada pavasarī. Bet laukos darbaspēka tirgus ir minimāls, jo bezdarbnieks parasti ir mazkvalificēts. Līdz ar to sociālā spriedze laukos ne tikai nav samazinājusies, bet pat vēl kāpusi.

Tāpat ir apstiprinājies, ka pagastu pašvaldības daudzos gadījumos nav spējīgas pārņemt no statūtsabiedrībām sociālās infrastruktūras pārvaldīšanu, regulēt nodarbinātību pagasta teritorijā un nepieļaut sociālās spriedzes kāpumu



gan līdzekļu trūkuma, gan arī nepietiekošās kompetences dēļ.  
Kopīgiem spēkiem šie jautājumi būtu jārisina.

УДК 631.1.016:631.15.1.017.3

**Т.И.Пестряжова, С.С.Сериков**  
(Ставропольский СХИ)

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

### **Foundations of Formation of Peasant Farms**

The formation of peasant farms is influenced by legislative, financial, economical, demographic and social factors. The farms may be classified according to the forms of property, specialization, cycles of production, vertical cooperation, organizational forms.

Рассмотрены факторы, влияющие на создание фермерских хозяйств: юридические, финансовые, организационно-экономические, демографические и социальные. Предложена классификация фермерских хозяйств по формам собственности, по специализации, по циклам производства, по вертикальной кооперации, по организационным формам.

Многоукладность сельского хозяйства страны предполагает широкое развитие крестьянских хозяйств. Помимо строительства новых хозяйств, требующих больших капитальных вложений, возможна также трансформация уже существующих формирований.

Нечеткое понимание сущности и особенностей организации крестьянских хозяйств отрицательно влияет на эффективность их функционирования. Многие практики путают крестьянское хозяйство с личным подсобным хозяйством, с внутрихозяйственными трудовыми коллективами, работающими на самофинансировании.

По законодательству РСФСР, "крестьянское (фермерское) хозяйство является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица, представленным отдельным гражданином, семьей или группой лиц, осуществляющим производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе использования имущества и находящихся в их пользовании, в том числе в аренде, в пожизненном наследуемом владении или собственности земельных участков".

---

\* Закон РСФСР "Об изменении Закона РСФСР" О крестьянском (фермерском) хозяйстве" в связи с принятием Постановления Съезда народных депутатов РСФСР "О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса" и Закона РСФСР об изменениях и дополнениях конституции (Основного Закона) РСФСР" // Советская Россия. 1991. 5. янв.

Таблица

Сравнительная характеристика самостоятельных крестьянских хозяйств и внутрихозяйственных коллективов, работающих на принципах самофинансирования

Отличительные особенности организации и функционирования	Внутрихозяйственные коллективы, работающие на принципах самофинансирования	Самостоятельные крестьянские хозяйства
1. Собственность на землю и другие средства производства: <i>коллективно-индивидуальная</i> <i>арендованная</i> <i>смешанная</i>	+ + +	+ + +
2. Юридическая, финансовая, хозяйственная самостоятельность: <i>полная</i> <i>частичная</i> <i>отсутствует</i>	- + +	+ - -
3. Распоряжение полученной продукцией, доходами: <i>полное</i> <i>частичное</i> <i>отсутствует</i>	- + -	+ + -
4. Экономическая ответственность за результаты производства: <i>полная</i> <i>частичная</i> <i>отсутствует</i>	- + -	+ - -
5. Остаточный принцип формирования хозрасчетного дохода и оплаты труда	+	+
6. Самофинансирование: <i>полное</i> <i>частичное</i> <i>отсутствует</i>	- + +	+ + -
7. Обязательность платежей: <i>в бюджет</i> <i>за арендуемые основные средства производства</i> <i>(если таковые имеются)</i>	- +	+ +
8. Наличие договорных экономических взаимоотношений: <i>с администрацией сельскохозяйственного предприятия</i> <i>с другими предприятиями, кооперативами и т.д.</i>	+ +	+ +

Крестьянское хозяйство может создаваться на базе личного подсобного хозяйства, но отличается от последнего:

- его члены работают в общественном секторе производства, совмещая личный и общественно необходимый труд;
- целью крестьянского хозяйства является получение предпринимательского дохода, что возможно лишь при высоком уровне товарности производства;
- в напряженные периоды сельскохозяйственных работ в крестьянском хозяйстве бывает экономически целесообразно использовать труд наемных работников;
- возможны случаи, когда крестьянское хозяйство состоит из членов не одной, а нескольких семей.

Формирование крестьянских хозяйств на базе личного подворья требует вложения собственных сбережений работников, привлечения кредитов банков.

Возможно также преобразование внутрихозяйственных арендных производственных подразделений колхозов и совхозов в самостоятельные крестьянские хозяйства, в основном за счет средств, отчисляемых ими из полученного хозяйственного дохода в фонды накопления и идущих на выкуп основных средств производства. Данный путь создания крестьянских хозяйств не требует существенного изменения организационно-экономических трудовых функций бывших внутрихозяйственных коллективов, работающих на принципах самофинансирования, так как они имеют много общего (табл. ).

На наш взгляд, не обоснованно делать вывод о логической неизбежности перерастания внутрихозяйственных арендных трудовых коллективов в самостоятельные формирования (крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы и др.). Несомненно, некоторое количество подразделений колхозов станет самостоятельными товаропроизводителями; но большинство из них останется в рамках коллективных форм хозяйствования.

На создание крестьянских хозяйств большое влияние оказывают соответствующие юридические, финансовые, организационно-экономические, демографические и социальные уровни. Они, в различном сочетании, будут способствовать формированию разнообразных типов крестьянских хозяйств, которые можно классифицировать:

- по формам собственности: с арендованными средствами производства; с коллективно-индивидуальной формой собственности; со смешанной (арендованной и коллективно-индивидуальной) формой собственности;
- по специализации: специализированные; отраслевые (производственные, обслуживающие); комплексные;
- по циклам производства: с законченным циклом производства; связанные с отдельными технологическими стадиями производственного процесса;
- по вертикальной кооперации: занятые производством

сельскохозяйственной продукции; производством и реализацией продукции; производством, переработкой и реализацией продукции;

- по организационным формам: крестьянское хозяйство, состоящее из членов одной семьи; нескольких, объединившихся между собой семей; отдельного исполнителя.

В настоящее время в РСФСР наибольшее распространение получили комплексные семейные крестьянские хозяйства со смешанной формой собственности, занятые полным циклом производства сельскохозяйственной продукции и имеющие тесные кооперативные связи по вопросам снабжения, сбыта, производственно-технического, финансового обслуживания, аренды земли и основных средств производства с теми хозяйствами, из состава которых они вышли как самостоятельные товаропроизводители.

В перспективе будет завершено создание коллективно-индивидуальной собственности крестьянских хозяйств и их окончательное отделение от сельскохозяйственных предприятий. Будет также расширена кооперация не только снабженческо-сбытовая но и в вопросах селекционно-племенной работы, совместного использования сельскохозяйственной техники, переработки сельскохозяйственной продукции, информационного производственного и научного их обслуживания.

### **Zemnieku saimniecību veidošanas organizātoriskie pamati (Kopsavilkums)**

Zemnieku saimniecības var veidoties uz piemājas zemes bāzes, bet ir šādas atšķirības:

- visi ģimenes locekļi strādā valsts sektorā, apvienojot personīgo un sabiedriski nepieciešamo darbu;
- zemnieku saimniecības mērķis ir iegūt uzņēmējdarbības ienākumu, kas iespējams, ja preču ražošana augstā līmenī;
- sprauga darbā periodos ekonomiski izdevīgi šajās saimniecībās izmantot algotu darbaspēku;
- ir gadījumi, kad zemnieku saimniecība izveidota apvienojoties vairākām ģimenēm.

Veidojoties saimniecībām uz piemājas zemes bāzes, nepieciešama strādājošo personīgo naudas iekrājumu ieguldīšana un bankas kredītu iesaistīšana ražošanas attīstībā.

Lielsaimniecību iekšējie nomas kolektīvi par patstāvīgām zemnieku saimniecībām var pārveidoties, izmantojot atskaiņojumu uzkrājumu fondos no saimnieciskā aprēķina ienākumiem, kā arī, par pajām izpērkot ražošanas pamatlīdzekļus.

Tāpat zemnieku saimniecību var izveidot personas, kurām ar iepriekšējiem zemes lietotājiem nebija nekādas saistības. Arī šajā gadījumā nepieciešami lieli naudas iekrājumu un bankas kredīti.

Izveidotās zemnieku saimniecības var klasificēt šādi: pēc īpašuma formām: ar nomātiem ražošanas līdzekļiem; ar kolektīvi-individuālo īpašumu; ar jaukto īpašumu (nomātais un kolektīvi-individuālais);

- pēc specializācijas pazīmēm: specializētās, nozaru ( ražojošās, apkalpojošās ); kompleksās;
- pēc ražošanas cikla: ar slēgtu ražošanas ciklu; ar ražošanas procesa atsevišķu tehnoloģisko stadiju saistītām;
- pēc vertikālās kooperācijas: lauksaimniecības produkciju ražojošās; lauksaimniecības produkciju ražojošās un to realizējošās; lauksaimniecības produkciju ražojošās, to pārstrādājošās un realizējošās;
- pēc organizātoriskām pazīmēm: vienas ģimenes saimniecības; vairāku ģimeņu saimniecības; atsevišķa ražotāja saimniecības.

УДК 631.115.1

А.Е.Матушкин., А.Ф.Виноходова  
( Белгородский СХИ )

## ОРГАНИЗАЦИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ( ФЕРМЕРСКИХ ) ХОЗЯЙСТВ В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИИ

### Formation of Farms in Market System

In this paper the process of farm formation in the Central-Chernozem ( Black Earth ) region of Russia and possibility of their cooperation are analyzed ( when being questioned, 75 % of farmers were declared for cooperation in all spheres ).

The data about pattern of production, about professional skill, age structure and educational level of farmers are cited.

Problems of material security, rural infrastructure, complex service of agriculture are examined.

В статье проанализирован процесс крестьянских ( фермерских ) хозяйств в Центрально-Черноземном регионе России, возможность их кооперации ( при опросе 75 % фермеров высказалось за кооперацию по различным направлениям ).

Приведены данные о структуре производства, квалификации, образовательном уровне и возрастном составе фермеров. Рассмотрены вопросы материально-технического обеспечения, создания инфраструктуры на селе, комплексного сервисного обслуживания фермеров.

В статье использованы статистические данные облстатуправлений Белгородской и Воронежской областей за 1991 год .

Крестьянские ( фермерские ) хозяйства, получающие все более широкое распространение во всех регионах страны, позволяют коренным образом изменить отношение к использованию земли и других средств производства .

В настоящее время этот сложный исторический процесс происходит неравномерно и противоречиво и усугубляется многообразием видов и подходов к формированию различных организационно-экономических и управленческих структур, наличием многоступенчатых и сложных связей между различными сферами АПК, слабой развитостью производственной и социальной

инфраструктуры, медленной реализацией принятых законодательных актов.

Несмотря на это, в стране увеличивается число фермерских хозяйств. По Российской Федерации их насчитывается более 75 тысяч, из них 3,5 тыс. в Центрально-Черноземной зоне.

В Белгородской области зарегистрировано 490 крестьянских (фермерских) хозяйств. За ними закреплено 15600 га сельскохозяйственных угодий, из которых 12000 га составляют пашни. В среднем на одно хозяйство приходится 32 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 25 га пашни. Как показывает зарубежный опыт, на земельном наделе до 10 га производится минимум товарной продукции, расширенное производство вести практически невозможно. В Белгородской области 28,5% фермеров имеют наделы менее 10 га. Площади 11-30 га получили 29% крестьянских хозяйств, 31-50 га - только 13%. Более 50 га имеют лишь 30% фермеров, а это значит, что только каждый третий из них сможет развить крупное товарное производство. Несколько лучше обстоит дело в Воронежской области, где в среднем на одно хозяйство приходится 48 га.

Из общей площади закрепленных земель арендованных в Белгородской области 10%, в Воронежской - 12,5%, причем лишь половина из них взяты в долгосрочную аренду. Это говорит, с одной стороны, о стремлении фермеров к независимости от колхозов и совхозов, а с другой - о нежелании руководителей давать землю в аренду. В полной собственности находится пока 25-30% земель, остальные - во владении с правом передачи по наследству.

Когда создавались фермерские хозяйства, бытовало мнение, что они займутся наиболее выгодными культурами и будут развиваться довольно однобоко. Однако анализ структуры посевов в Белгородской области показал, что фермеры выращивают практически все культуры, районированные в области, от пшеницы, ячменя, гороха до овощей, сахарной свеклы, картофеля и других культур. В структуре посевных площадей 59% занимают зерновые, 20% - картофель, 3,5% - овощи, 2,5% - подсолнечник и 3% остальные культуры.

В Воронежской области 69% площади занято зерновыми, 12,2% - подсолнечником, 3,9% - овощами, 2,8% - сахарной свеклой и лишь 1,3% занимает картофель. Одной из причин такого положения в Воронежской области является отсутствие достаточного набора сельскохозяйственной техники для возделывания разнообразных культур. Так, лишь два хозяйства в области смогли приобрести картофелесажалку и одну картофелекопалку. Лишь один из трех фермеров имеет плуг и сеялку, один из четырех - зерноуборочный комбайн, один из пяти - грузовой автомобиль. Каждый третий фермер не имеет трактора.

Причина здесь не только в высоких ценах на технику, но и в том, что колхозы и совхозы, выделяя земельный пай под фермерские хозяйства, не обеспечивают их материально-техническими ресурсами. При этом коэффициент использования тракторного парка в зоне чуть больше единицы. И одним из путей повышения его эффективности

является продажа лишней техники и передача в аренду малоиспользуемой.

Животноводческие отрасли в фермерских хозяйствах пока еще находятся в стадии становления. Так, в Воронежской области в среднем на одно хозяйство приходится 0,4 коровы, 3,7 свиньи, 2 овцы или козы, 6 птиц. Хотя в перспективе все хозяйства планируют развивать животноводческие отрасли. Как правило, в первые два-три года это откорм бычков, свиноводство, выращивание птицы, а далее после обустройства и строительства капитальных помещений - молочное скотоводство. Так как на содержание одной коровы со шлейфом необходимо иметь 2-2,5 га сельскохозяйственных угодий, молочное стадо планируется, как правило, не больше десяти - максимум двадцати пяти голов.

Нами было проведено сплошное обследование фермерских хозяйств путем анкетирования: фермерами решено стать в возрасте до 25 лет - 3 % всех зарегистрировавшихся, в возрасте от 25 до 34 лет - 34 %, от 35 до 44 лет - 36 %, от 45 до 54 лет - 20 % и старше 55 лет - 7 %.

В США возраст 35-50 лет имеет 48 % фермеров, в Белгородской области - 46 %.

Анкетирование глав крестьянских ( фермерских ) хозяйств показало, что образовательный уровень фермеров различен: 33 % имеют высшее образование, 61 % - среднее-специальное, 6 % - неполное среднее. Одна треть фермеров имеет рабочую специальность - тракторист-машинист, четвертая часть - права профессионала-водителя автомобиля и лишь 7 % общего числа - специальность животновода.

Для создания крестьянского хозяйства очень важно подготовить будущего фермера, дать ему знания по технологии, организации и экономике производства. Опыт подтверждает, что эффективность производства лишь на одну треть обусловлена вложениями в оборудование, все остальное зависит от квалификации руководителя, уровня его компетентности, умения предвидеть и оценить рыночную конъюнктуру.

Как показал опрос, потребность в экономических знаниях испытывают 20 % фермеров, технических - 19 %, технологических - 30 %, правовых - 31 %, финансовых - 40 %.

Сельскохозяйственная наука призвана обеспечить методическую и практическую помощь фермерам в становлении и развитии хозяйств. У высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений появился новый партнер, нуждающийся в знаниях и научной продукции. Необходимо разрабатывать учебные программы по заказам фермеров - как для очно-заочной учебы, так и для учебы по индивидуальным планам.

Белгородский сельскохозяйственный институт с самого начала фермерского движения организует обучение глав крестьянских хозяйств, проводит семинары, консультации, обеспечивает научно-методическое обслуживание. По заказам Ассоциации и самих фермеров было разработано более 200 экономических обоснований фермерских

хозяйств, определялась производственная программа каждого хозяйства, финансовые результаты, потребность в кредите и сроки его повышения.

Расчеты показали, что в настоящее время для эффективной деятельности хозяйства необходим кредит от одного до пяти миллионов рублей в зависимости от размеров. Государством пока выделено сорок девять тысяч рублей кредитов в расчете на одно хозяйство.

Большое значение имеет выбор оптимального размера крестьянского хозяйства, его направления, структуры производства, чтобы обеспечить минимальные трудозатраты на единицу продукции, рациональное использование земли и других средств производства.

Нами были разработаны различные модели фермерских хозяйств по отраслям: скотоводство, кролиководство, птицеводство, определены основные производственно-экономические параметры их деятельности в зависимости от специализации и объемов производства. А.В. Чапнов в свое время писал: "Нет отрасли народно-хозяйственной жизни, в большей мере связанной в своих технико-организационных основах с условиями места и времени, чем сельское хозяйство. Подчас еле заметный рельеф местности в корне изменяет организационные условия сельскохозяйственного предприятия" [2, С. 72].

Предпринимательство все больше завоевывает авторитет, и многое будет зависеть от здорового соперничества, партнерства различных форм собственности, цивилизованной конкуренции. Опрос фермеров Белгородской области показал, что 75 % фермеров стоит за кооперацию в сфере технического обслуживания, переработки продукции, торговли.

Товарная часть продукции для фермера - основной источник прибыли, основа его экономического функционирования, но большую часть ее, вопреки прогнозам, фермеры продают государству. Так, 71 % всего зерна, реализуемого белгородскими фермерами, и 56 % мяса продается государственным заготовительным организациям.

Фермерские хозяйства в Центрально-Черноземной зоне по количеству взрослых работников невелики. В среднем на одно хозяйство приходится 3,4 взрослых членов семьи. Наемные работники отработывают в среднем 3 чел.-дня в год в одном хозяйстве. Пока фермеры рассчитывают в основном на себя и справляются своими силами, привлекая к трудовой деятельности других членов семьи: детей и пенсионеров.

Проблем, возникающих при становлении фермерских хозяйств, очень много. Это и плохие социальные условия жизни фермеров, отпугивающие многих горожан, желающих заняться крестьянским трудом, и молодежь села. Так, в Воронежской области лишь 17 % крестьянских хозяйств имеет водопровод в жилых домах, 50 % - электроэнергию, 19 % - подъездные дороги, 7 % - телефонную связь. Высокие цены на удобрения, сельскохозяйственную технику, машины и оборудование приводят пока к тому, что многие фермерские хозяйства убыточны. В среднем на одно хозяйство в год убыток составил около 30,0 тыс. рублей.



И только временная поддержка этих хозяйств государством путем выдачи достаточных кредитов, щадящей налоговой политики, бюджетных ассигнований и социальных нужды села, помощи в приобретении материально-технических ресурсов и реализации продукции даст возможность этой новой организационной форме сельскохозяйственных предприятий эффективно развиваться.

### Список литературы

1. Рекомендации по организации и ведению крестьянских хозяйств / Л.: Агропромиздат, 1991. С. 272.
2. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. Барнаул: Алтайское книжное изд-во, 1989. С. 72.
3. Матушкин А.Е. Вы решили стать фермером. Белгород: Обл-книгиздат, 1991. С.24.

### Fermeru saimniecību organizācija tirgus attiecību apstākļos (Kopsavilkums)

Rakstā analizēts fermeru saimniecību veidošanās process Krievijas Centrālajā melnzemes zonā, apskatītas fermeru kooperācijas iespējas (75% aptaujāto fermeru izteicās par labu dažādu veidu kooperācijai).

Minēti daži par fermeru vecumu un izglītību, viņu kvalifikāciju, kā arī par fermu ražošanas struktūru.

Izskatītas tādas galvenās fermeru problēmas kā materiāli-tehniskā apgāde, lauku infrastruktūras veidošana, kompleksā servisa iespējas.

УДК 631.115.1

И.З.Пилвере  
(Кафедра экономики)

### ГЛАВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

#### Private Peasant Farms Actualities and Problems

Problems which arise in connection with the increasing number of farmers during the first phase of land reform in Latvia are discussed. One of the most important problems is renovation of small processing enterprises in the country-side. Sweden's experience may be useful for Latvia.

Рассмотрены проблемы, возникающие в связи с увеличением количества фермеров во время первого периода земельной реформы в Латвии. Одной из основных проблем является возрождение небольших перерабатывающих предприятий в деревне. Для Латвии может быть полезен опыт Швеции.

В настоящее время развитие фермерских хозяйств перешло в решающую фазу. Каждый крестьянин решил, что ему лучше делать - оставаться в колхозе, совхозе или развивать свое хозяйство.

Прогнозы показывают, что к следующей весне количество крестьянских хозяйств увеличится в три раза.

Возникают проблемы обеспечения:

#### 1. Финансовое обеспечение

- необходимо уточнить политику правительства в сфере бюджетных ассигнований: количество бюджетных средств, выделяемых для фермерских хозяйств, и для каких нужд они будут использованы. Нужен точный подсчет объема средств на одно хозяйство или на один гектар обрабатываемой земли;

- получение кредитов: надо знать, какие кредиты, в каком размере, на какой срок получит крестьянин, какой процент ему необходимо будет платить банку.

Предполагая рост цен на сельскохозяйственную технику и строительные материалы, необходимо значительно увеличить кредитные ресурсы - до 0,5 миллиона рублей на одно крестьянское хозяйство.

При этом необходимо решить проблему гаранта. До настоящего времени гарантом являлись колхозы, совхозы и другие структуры сельского хозяйства, а также вновь созданные общественные организации, например Крестьянский фонд Латвии, Фонд помощи крестьянам и др. Но эти организации не имеют достаточно средств, чтобы и впредь давать гарантии банкам.

Положение дел хорошо знают местные органы управления. Они дают землю - значит, они должны давать гарантию для получения кредита.

2. Материально-техническое обеспечение. В первую очередь это относится к сельскохозяйственной технике и другому инвентарю.

В настоящее время ясно, что не все смогут приобрести необходимую технику, так как в фермерских хозяйствах производство не развернуто, обеспечить всех техникой из государственных ресурсов нет возможности, а техника, предлагаемая коммерческими структурами, не по карману простому крестьянину.

Выделяя землю, являющуюся собственностью колхозов и совхозов, одновременно надо решать вопрос о выделении колхозной (совхозной) техники пропорционально объему выделенной земли.

Необходимо создавать при местных органах управления пункты технической помощи, технику для этих пунктов приобретать за счет выделенного государственного бюджета или собственных средств самих крестьян.

Создание пунктов технической помощи поможет местным властям реально решить вопросы обработки земли и уборки урожая.

Нужно согласовать вопрос об использовании производственных объектов - мехмастерских, зерносушилок, перерабатывающих предприятий и т.д.

Одной из важных проблем является возрождение мелких перерабатывающих предприятий на селе. Предлагаю обратиться к опыту шведских фермеров, каждый из которых является членом нескольких кооперативов. Всего в сельском хозяйстве Швеции имеется

350 кооперативов, специализирующихся на молоке, мясе, сахарной свекле, овощах, кооперативные банки. 99 % молока и 80 % мяса реализуется через фермерские кооперативы.

Фермеры являются владельцами этих кооперативов и главный принцип кооперации - любой фермер может свободно вступить в кооператив и выступить из него. Нет абсолютно никаких препятствий для участия в работе кооператива. Главные принципы кооперации:

- полная демократия - каждый фермер имеет один голос, независимо от того, принадлежит ему большая или маленькая ферма и сколько у него земли;

- полная нейтральность - никто не мешает работе кооператива и кооператив не вмешивается в работу других предприятий и организаций;

- независимое финансирование;

- цена одной и той же продукции всегда одинакова - дополнительную прибыль получают, если повышают цену.

Главным отличием фермерских кооперативов Швеции от наших обществ, имеющих ограниченную ответственность, является то, что прибыль в них распределяется пропорционально количеству продукции и зависит от размеров капитала, что побуждает фермера сдавать больше продукции кооперативу.

### Fermeru saimniecību galvenās problēmas (Kopsavilkums)

Sakarā ar fermeru saimniecību skaita strauju pieaugumu rodas šādas problēmas:

- 1) to nodrošinājums ar finansēm, kas atkarīgs no valdības politikas, iespējas saņemt banku kredītus;

- 2) to materiāli tehniskais nodrošinājums, kas atkarīgs ne tikai no naudas resursiem, bet arī no fermeru savstarpējās kooperācijas, lielsaimniecību vadītāju apzinīguma, esošo servisa jaudu izmantošanas iespējas utt.;

- 3) sīko lauksaimniecības produkcijas pārstrādes objektu atjaunošana un izveidošana, ko, ņemot vērā Zviedrijas fermeru pieredzi, uz kooperatīviem pamatiem var veiksmīgi veikt paši fermeri.

М.Р.Крузметра  
(Кафедра социологии)

## СПЕЦИАЛИСТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТАНОВИТСЯ ФЕРМЕРОМ

### Agricultural Specialist Becomes a Farmer

The data received from questionings, carried out in 1989 and 1991, have been analyzed. The most active part in restoration of the peasantry as a socio-economic group is taken by the specialists. Their advantages are vocational training education and experience.

Проанализированы результаты опросов сельских жителей, проведенных в 1989 и 1991 годах.

Выявлено, что наиболее активно участвуют в возрождении крестьянства, как социальной и экономической группы жителей села, специалисты. Поэтому знания и опыт дают им определенное преимущество при переходе к индивидуальному хозяйствованию.

Возрождение села в Латвии в значительной мере связывается с восстановлением индивидуальных крестьянских хозяйств, с возвратом к традиционному укладу жизни. В настоящее время функционирует уже более 40000 хозяйств. В создании крестьянских хозяйств участвуют представители различных социальных групп - начиная с бывших колхозников и рабочих совхозов и кончая переселенцами из городов, но, по нашему мнению, особое место в этом процессе занимают специалисты сельского хозяйства. Опыт развитых европейских стран свидетельствует о том, что во второй половине XX века успешно заниматься производством на земле может только человек, имеющий специальные знания.

В 1989 году нами был проведен опрос специалистов сельского хозяйства, чтобы выяснить их отношение к начавшемуся процессу. Анализ результатов опроса показал, что большинство специалистов относятся положительно к идее создания крестьянских хозяйств (табл. 1).

Такое отношение определяется условиями предыдущей работы. Чем выше образование специалиста, тем больше у него тяги к самостоятельному труду. Положительно высказались о создании крестьянских хозяйств и выразили желание стать фермерами те имеющие высшее образование - 35,5 %, из имеющих среднее специальное образование - 25,0 %, полное среднее - 23,1 %. Из специалистов-практиков с начальным или неполным средним образованием высказались за крестьянские хозяйства только 12,5 %. Чем ниже образование специалиста, тем отрицательнее его отношение к данному процессу, как показал опрос. Отрицательное отношение к созданию хозяйств высказало лишь 4,8 % специалистов с высшим образованием и 25,0 % - с неполным средним и начальным.

Таблица 1

Отношение специалистов к созданию индивидуальных крестьянских хозяйств. %

Отношение	Количество опрошенных специалистов		
	всего	экономически сильных хозяйств	экономически слабых хозяйств
Положительное, сами собираются стать фермерами	28,7	28,8	26,6
Положительное, но сами не хотят	43,4	42,5	44,4
Отрицательное	9,8	13,8	4,8
Нет определенного мнения	18,2	15,0	22,2

Таким образом, можно прогнозировать количество специалистов, работающих в коллективных и государственных хозяйствах, стремящихся к индивидуальной предпринимательской деятельности в области сельскохозяйственного производства. Половина этих специалистов моложе 30 лет и имеет стаж работы в колхозах и совхозах менее 10 лет. Специалисты старше с солидным стажем работы свое будущее намерены связать с имеющейся хозяйственно-организационной структурой и привычной формой деятельности. Особенно сдержанно к наступающим изменениям относятся специалисты старше пятидесяти лет, то есть приближающиеся к пенсионному возрасту.

В июне 1951 года завершился первый этап создания крестьянских хозяйств. К этому времени количество их достигло 8,5 тыс. Анализ реально созданных хозяйств показал, что прогноз оправдался (табл. 2).

Группировка хозяйств первого этапа по предыдущей деятельности их владельцев выявила, что в 36,2 % случаев один или даже два члена семьи до этого работали специалистами сельского хозяйства. Таких хозяйств, где оба хозяева специалисты, оказалось 12,3 %, один - 23,9 %. В варианте "специалист-механизатор" чаще всего была хозяйка, в варианте "специалист-животновод" - хозяин, а в варианте "специалист-прочий" - примерно одинаково.

Таблица 2

Группировка крестьянских хозяйств по предыдущей  
деятельности их владельцев, %

Тип	Удельный вес хозяйств	
	в массиве	в группе
<b>"Чистые"</b>	49,3	-
специалисты	12,3	25,0
механизаторы	4,1	8,4
животноводы	4,7	9,7
прочие*	28,1	56,9
<b>"Смешанные"</b>	50,7	-
специалист-механизатор	11,6	23,0
специалист-животновод	0,7	1,4
специалист-прочий	11,6	23,0
механизатор-животновод	4,8	9,5
механизатор-прочий	19,9	39,1
животновод-прочий	2,1	4,0

\* "прочие" - пенсионеры, а также не работающие в сельскохозяйственном производстве (работники связи, торговли, учреждений бытовых услуг, лесозаготовок, мелиорации и др.).

Данную тенденцию подтверждает также анализ общественного положения хозяйств крестьянских ферм, проведенный по другому массиву информации (рис. 1). Почти 2/5 всего количества хозяйств прежде работали специалистами в колхозах и совхозах Латвии.

Можно наглядно проследить роль образовательного уровня специалистов, создающих крестьянское хозяйство.

Таблица 3

Образовательный уровень крестьян, %

Тип крестьянской семьи	% от общего количества	Имеющие образование		
		высшее	среднее специальное	полное и неполное среднее
Только специалисты	12,3	46,7	46,7	6,6
Один специалист	23,9	22,9	28,6	48,6
Все остальные варианты	63,8	5,3	25,4	68,3

С июня 1991 года развернулся второй этап создания крестьянских хозяйств. Как можно судить по предварительным данным, в связи с

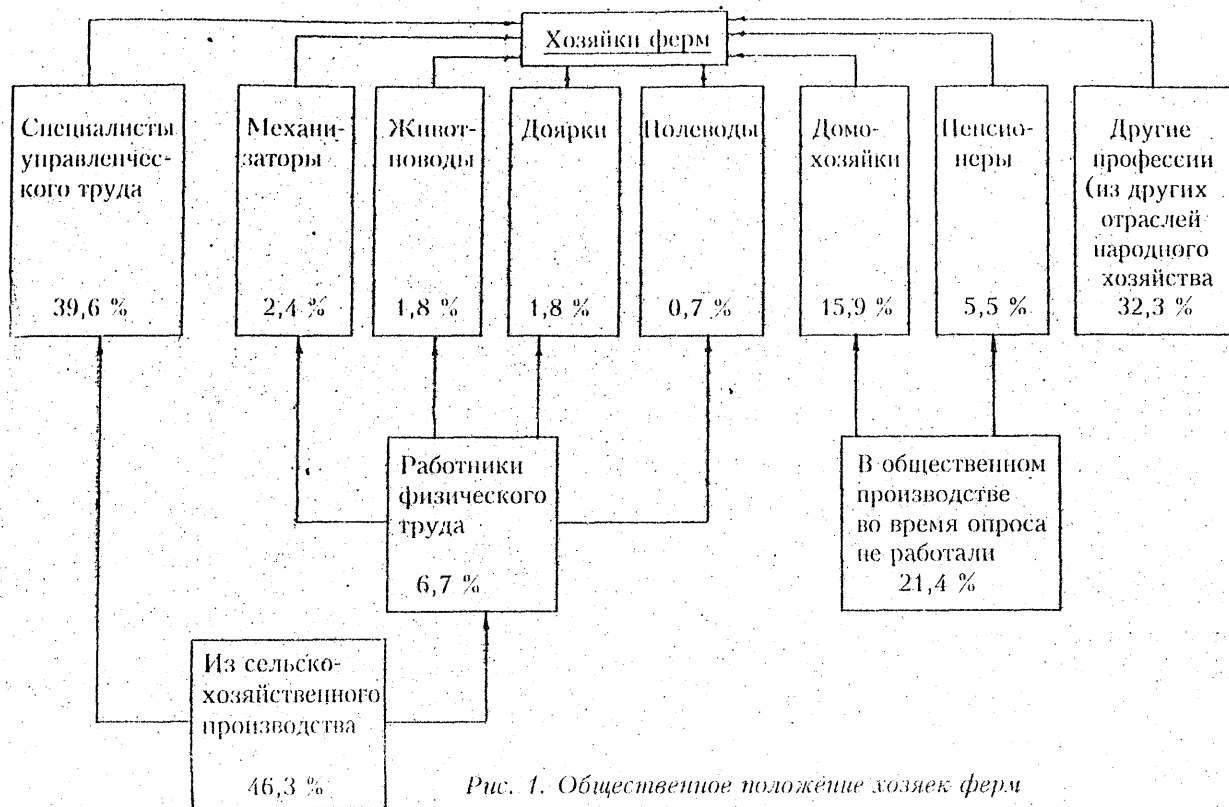


Рис. 1. Общественное положение хозяек ферм

восстановлением прав на собственность и наследство на землю среди хозяев возрастает удельный вес горожан. Если на первом этапе это были лишь отдельные личности, то на втором они составили 5-6 % общего количества земледельцев. Увеличивается активность работников массовых профессий - механизаторов и животноводов. Поэтому удельный вес специалистов среди хозяев начинает понижаться. Результаты опроса, проведенного в феврале-марте 1992 года в коллективах образующихся паевых обществ в разных волостях Латвии, показали, что в дальнейшем процессе приватизации на селе еще 15,3 % специалистов намереваются создать крестьянские хозяйства и перейти на положение непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции. Среди работников массовых профессий этот показатель достиг 20,4 %.

При более подробном анализе второго этапа создания крестьянских хозяйств могут измениться цифры, но общая тенденция, конечно, ясна. Следует учесть, что специалисты составляют 14-15 % всех работающих в сельскохозяйственном производстве, но их удельный вес среди крестьян на сегодняшний день выше этого показателя и, по нашему мнению, будет расти.

Таким образом, специалисты являются наиболее активной группой работников сельского хозяйства, участвующих в возрождении крестьянства как социальной и экономической группы жителей села.

Возникает вопрос, почему именно специалисты в процессе преобразования села занимают столь активную позицию. Причину, по нашему мнению, надо искать как в объективных условиях, так в субъективных факторах.

Во-первых, специалисты в учебных заведениях (вузах, техникумах) получают сравнительно широкую подготовку по агрономии, зоотехнии, механизации и экономике, дополнительно к специальности.

Во-вторых, специалисты имеют большой опыт организации труда, опыт планирования и анализа, экономических расчетов, многие имеют опыт не только по производству продукции, но также по ее переработке и сбыту.

В-третьих, значительная часть специалистов имеет сложившиеся внешние связи с другими структурами, как мелнорация, строительство и т.д., что не характерно для работников физического труда.

В-четвертых, специалисты в значительно большей мере обладают умением полагаться на знания, ориентироваться в печатных изданиях по специальности (журналах, книгах), что для работников физического труда намного сложнее и затруднительнее.

Конечно, специалисты, в силу уровня образования, обладают более развитым самосознанием, что заставляет их искать возможности его выражения. Переход на индивидуальное хозяйствование является одной из возможностей проявить свои способности.

Специалисты как совокупность (речь не идет о каждом отдельном человеке) достаточно хорошо понимают, что порожденный социализмом способ хозяйствования страдал "перенасыщенностью" управленческим



персоналом, что фактически существовала "скрытая безработица" специалистов. При переходе к новым экономическим отношениям такого большого количества специалистов (вопрос о качестве не поднимаем) не потребуется и поэтому им надо своевременно искать новую сферу приложения труда и использования своих знаний.

В результате специалисты по сравнению с работниками физического труда при одинаковом объеме стартового капитала и материально-технического обеспечения имеют определенные преимущества, приступая к индивидуальному хозяйствованию.

Вопрос только в том, сумеют ли они (люди с профессиональными знаниями и опытом предыдущей работы) сохранить и реализовать эти преимущества, став крестьянами.

### **Lauksaimniecības speciālists kļūst fermeris (Kopsavilkums)**

Latvijā norisinās zemniecības atdzimšana. Par zemniekiem kļūst dažādu sociālo grupu pārstāvji, sākot ar bijušajiem kolhozniekiem un padomju saimniecību strādniekiem un beidzot ar cilvēkiem, kas atgriezās no pilsētām. Bet sevišķi vietu šai procesā ieņem lauksaimniecības speciālisti. Eiropas lauksaimnieciski attīstīta valstu pieredze XX g. s. liecina, ka sekmīgi saimniekot uz zemes var tikai profesionāli izglītots cilvēks ar plašām zināšanām šai nozarē.

1989. gadā, aptaujājot speciālistus, konstatējām, ka lielākai daļai no viņiem pret iesākušos procesu ir pozitīva attieksme un gandrīz 30 % ir noskaņoti kļūt par zemniekiem. Uz individuālu saimniekošanu vairāk bija noskaņoti gados jauni speciālisti.

1991. gada jūnijā noslēdzās zemnieku saimniecību veidošanās pirmais posms. Izveidojušos saimniecību analīze parādīja, kā prognoze ir attaisnojusies. Grupējot saimniecības pēc to īpašnieku iepriekšējās nodarbošanās, konstatējām, ka 36,2 % gadījumu viens vai pat abi saimnieki ir bijuši vai turpina strādāt par lauksaimniecības speciālistiem.

Otrā posma ietvaros (sākot ar 1991. gada otro pusī), pieaug masu profesijās strādājošo aktivitāte zemnieku saimniecību veidošanā, tomēr speciālistu līdzdalība vēl arvien ir augsta.

Tādēļ lauksaimniecības speciālistus var atzīt par pašu aktīvāko lauksaimniecībā strādājošo grupu, kas veido zemnieku saimniecības.

So aktivitāti, kā redzams, noteikuši vairāki objektīvi apstākļi faktori: lauksaimniecības speciālistu salīdzinājumā ar fiziskā darba darītājiem ieguvuši izglītību, kas devusi zināšanas gan agronomijā, lopkopībā, mehanizācijā, gan arī ekonomikā neatkarīgi no apgūstamās specialitātes. Viņiem ir lielāka darba organizācijas, plānošanas un analīzes, ekonomisko aprēķinu pieredze; daudziem ir pieredze ne tikai produkcijas ražošanas organizēšanā, bet arī pārstrādes un noieta pārziņāšanā. Ievērojamai daļai speciālistu ir izveidojušies sakari ar citām struktūrām - meliorācijas, celtniecības u.c. organizācijām. Tāpat speciālistiem ir daudz lielāka prasme papildināt zināšanas, iemaņas orientējoties profesionālajos žurnālos un grāmatās, speciālistiem, kā inteliģences pārstāvjiem, ir vairāk attīstīta pašapziņa un pāreja uz individuālu

saimniekošanu paver daudz plašākas iespējas tās iztoikšanai. Speciālisti kā sociāls kopums (kura nav atsevišķiem indivīdiem), liekas, daudz ātrāk par citiem ir izprauši to, ka sociālisma radītais saimniekošanas veids "pārsātināja" pārvaldes aparātu, ka faktiski pastāv lauksaimniecības speciālistu "slēpts bezdarbs" un, pārejot uz jauniem saimniekošanas apstākļiem, ir savlaicīgi jāmeklē jauna darbības sfēra.

Nemot to visu vērā, jāatzīst, ka speciālistiem salīdzinājumā ar fiziskā darba darītājiem pie vienāda apjoma starta kapitāla un materiāli tehniskā nodrošinājumā ir noteiktas priekšrocības, iesākot individuālo saimniekošanu.

Jautājums ir tikai par to, vai speciālisti spēs realizēt šīs priekšrocības jau parkriskajā saimniekošanā.

УДК 631.115.1:334.4

Ю. Айзэзерс

( Кафедра экономики )

## ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА И КООПЕРАЦИЯ

### Farms and Cooperation

Economical regularities of the development of the private agriculture are well-founded by author. Some theoretical models of the farmers cooperation and the principles of their functioning are considered.

В статье обоснованы экономические закономерности развития частного земледелия. Рассмотрены некоторые теоретические модели фермерской кооперации и основы их функционирования.

Монополизм в сельскохозяйственном производстве и неэффективность коллективного хозяйства вызвали необходимость искать другие решения в производственных отношениях на селе, так как именно от производственных отношений зависит эффективность производства.

Повысить эффективность производства можно только изменив отношения собственности и тем самым повлияв на экономическую мотивацию поведения производителя.

Отношения собственности реально действуют, если субъект а) управляет собственностью; б) управляет производством; в) распоряжается результатами производства.

Наде признавать, что наиболее эффективно ведет хозяйство владелец средств производства.

Кооперативные формы хозяйствования и кооперации производителей должны опираться на добровольно основанное объединение на экономической основе, так как только в этом случае будут созданы предпосылки эффективного функционирования этой формы.

На данном этапе развития сельского хозяйства в Латвии, когда

создаются новые формы хозяйствования, в основе которых лежит частная собственность на средства производства и прямая материальная заинтересованность производителей, наблюдается повышение интереса к кооперации. Это обуславливается необходимостью реализовывать услуги во многих направлениях деятельности, а главное - порождается необходимостью эффективно работать на рынках сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции мелким производителям наряду с большими.

Чтобы обеспечить успешную деятельность кооперации, необходимо исследовать теоретические преимущества кооперации, воздействие кооператива на членов, на наемных управляющих, или менеджеров, а также влияние кооперации и кооперативов на общественно-политическую ориентацию.

Необходимо разработать новые формы функционирования моделей кооперативов, соответствующие данному периоду развития производства в сельском хозяйстве:

Объектом исследований является также сотрудничество кооперативов, создание условий разрешения вопросов конкуренции, изыскание возможностей уменьшения затрат и повышения прибыли.

На данном этапе развития фермерских хозяйств главной функцией кооперации является объединение хозяйств на конкретной базе производимого товара, чтобы повысить эффективность производства, облегчить поиск реализации и получение устойчивой прибыли.

Для достижения этой цели необходимо разработать теоретические модели фермерской кооперации, чтобы выяснить возможность функционирования потенциальных кооперативов. Для создания реальной кооперации необходимо создание на местах вспомогательных структур.

Первичные кооперативы создаются на определенных административных территориях, то есть в волостях, и имеют характер локального действия.

Рассмотрим кооперативы по следующим аспектам:

1. Кооперация как объединение фермеров-производителей сельскохозяйственной продукции, как форма вертикальной интеграции.

2. Кооперация как самостоятельное кооперативное предприятие, принадлежащее его членам, то есть вариант фирмы.

Основной принцип кооперации, созданной на основе вертикальной интеграции, заключается в том, что все затраты покрывают члены кооператива.

Если кооператив создан как коалиция фермеров, каждый член кооператива участвует в деятельности данного кооператива только в тот период, в который кооператив служит его интересам.

Чтобы обеспечить устойчивую деятельность кооператива, необходимо создать эффективный аппарат управления. В то же время необходимо разработать механизм, благодаря которому члены кооператива могут осуществлять контроль над деятельностью

кооператива. Кооператив в любых условиях обязан обеспечивать стабильную деятельность его членов.

Фермеры могут создавать кооперацию, основанную на контрактах. В этом случае кооператив является юридической единицей, которая отделена от объектов производства его членов. Такой кооператив обладает механизмом принятия решений, который подвергается контролю со стороны его членов через правление или совет директоров кооператива.

В кооперативы такого рода вступают ради выгод от вертикальной интеграции. В этом случае отношения между членами кооператива и кооперативом строятся на основе взаимных контрактов.

Кооператив не имеет права диктовать своим членам производственных решений, поэтому заключается эвентуальный контракт. Основа экономической координации кооперации - задача по обеспечению производственного процесса и наиболее выгодной реализации продукта, производимого хозяйствами, входящими в кооператив.

Необходимо постоянно информировать членов кооператива на высоком уровне информированности, а также заботиться об обучении новых членов. Поэтому часть бюджета кооператива должна отводиться на проведение информативных собраний и семинаров, финансирование периодических изданий и публикаций.

Таким образом, деятельность кооперативов направлена на повышение прибыльности хозяйств-членов, обеспечение сервисных и других услуг. Деятельность в кооперативе способствует увеличению качества произведенной продукции. Кооперация создает реальную возможность реализации продукции на рынках зарубежных государств.

Члены кооператива выбирают правление, или совет директоров, в количестве 5 или 7 человек. Совет директоров обеспечивает общее управление кооперативом, нанимает на работу управляющего, или менеджера, а также других сотрудников.

Одной из важнейших задач кооперативов в данный период является организация и обеспечение реализации продукции членов кооператива, или маркетинг.

Важнейшей формой деятельности кооперативов является координация отношений между производителями, членами кооператива и возможность обеспечить сбыт в период созревания или в стадии готовности произведенного продукта. Обычно кооперативы специализируются на маркетинге продукта одного вида. При необходимости, возможно решать проблемы сбыта продуктов нескольких видов.

Важными факторами являются объемы и зона деятельности кооперативов. Кооперативы местного значения обеспечивают маркетинг на местной территории. При необходимости возможно создание региональных кооперативных систем, где зона маркетинга во многом расширена.

Кооперативы маркетинга, как правило, принадлежат членам кооператива, производящим данный продукт. Члены кооператива

могут иметь свои акции в кооперативе или участвовать в кооперативе, платя членские взносы.

Главная форма деятельности в волостях является маркетинг продуктов растениеводческого и животноводческого производства. Это обеспечивает на данной административной территории:

- 1) максимальную прибыль членам кооператива;
- 2) стабильность качественных показателей произведенной продукции;
- 3) постоянное обслуживание фермеров;
- 4) сбор необходимой информации о потребительском спросе.

Кооперация фермеров, как одна из форм экономической деятельности, бесспорно обладает многими потенциальными возможностями, полная реализация которых зависит от самих фермеров. Фермеры вступают в кооперацию, если это обеспечит им экономическую выгоду, повысит прибыльность фермерского хозяйства.

### **Fermeru saimniecības un kooperācija (Kopsavilkums)**

Izaugstināt ražošanas efektivitāti var, izmainot ipašuma formas un ietekmējot ražotāja uzvedības ekonomisko motivāciju. Ipašuma attiecības reāli darbojas, ja subjekts pārvalda ipasumu un ražošanu, kā arī, ja pilnīgi brīvi rīkojas ar savas ražošanas rezultātiem.

Pašlaik, kad Latvijā veidojas jaunas saimniekošanas formas, kuru pamatā ir privātipašums uz ražošanas līdzekļiem un tiešā materiālā ieinteresētība, novērojama pastiprināta interese par kooperāciju. Kooperācijai jābaidās uz brīvprātīgu apvienošanos, izejot no ekonomiskajām interesēm.

Pašlaik fermeru saimniecību kooperācijas galvenās funkcijas fermeru apvienošanās konkrētas produkcijas ražošanai, lai paaugstinātu ražošanas efektivitāti, atvieglotu tirgus meklējumus un iegūtu noturīgus ienākumus.

Lai nodrošinātu kooperatīva sekmīgu darbību, jāveido efektīvs pārvaldes aparāts. Tajā pašā laikā jāradās tāds mehānisms, ar kura palīdzību kooperatīva biedri varētu ietekmīgi kontrolēt pārvaldes aparātu. Kooperatīvam jābūt jebkāros apstākļos jānodrošina visu tā biedru stabila saimnieciskā darbība.

Fermeru kooperācijai, kā vienai no daudzajām ekonomiskās darbības formām, ir lielas priekšrocības un potenciālās iespējas, kuru realizācija ir pilnīgi atkarīga no pašiem kooperācijas biedriem. Fermeri labprāt nodibinās savstarpējos kooperācijas sakarus, ja šī alternatīva tiem solīs lielāku ekonomisko izdevīgumu, palielinās fermeru saimniecību ienesīgumu.

УДК 061.66(474.3):63.115.1

**О.Я.Клигис**

( Латвийский Центр консультаций сельского хозяйства )

## **РАЗВИТИЕ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В ЛАТВИИ**

### **Development of Farmer's Advisory Centres in Latvia**

The necessity of Farmer's Advisory centres is well-founded. Their main tasks, today's level and perspective development actions are analyzed.

Обоснована необходимость консультационной службы для крестьянских хозяйств. Показаны главные задачи этой службы. Проанализированы сегодняшний уровень и перспективы развития службы.

В Латвии быстро растет число крестьянских ( фермерских ) хозяйств. По состоянию на 1 апреля 1992 года, образовалось 41336 хозяйств. При таком бурном развитии имеются, конечно, свои проблемы: трудности в приобретении материально-технических ресурсов и сельскохозяйственной техники, в проведении землеустройства и строительно-монтажных работ, а также недостаточная подготовленность самих фермеров к самостоятельному управлению хозяйством, и, во многих случаях, невысокий уровень профессиональных знаний у фермеров.

Для всесторонней подготовки фермера, или "сельского предпринимателя", и оказания ему постоянной помощи в виде профессиональных консультаций, по инициативе Министра сельского хозяйства Латвийской Республики г-на Д.Гегерса в ноябре 1990 года был образован Латвийский Центр консультаций сельского хозяйства ( далее "Центр консультаций" ), основными задачами которого являются:

- обеспечить организацию бесплатных и платных консультаций фермерам по вопросам производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, а также по управлению фермерскими хозяйствами ( т.н. "фарм менеджмент" );
- содействовать получению фермерами сельскохозяйственного образования, регулярному повышению их квалификации;
- пропагандировать достижения науки и техники и передового опыта среди фермеров;
- организовать и руководить местными консультационными службами, а также координировать их деятельность.

При этом техническое руководство осуществляют местные фермерские организации или кооперативы, так как эти локальные консультационные службы являются коллективными членами. По аналогии строится взаимодействие между Центром консультаций и

Федерацией фермеров Латвии. Высшим органом управления Центра является Консультационный совет под руководством Министра сельского хозяйства. Кроме того, Центр консультаций занимается вопросами изучения зарубежного опыта в сфере своей деятельности. Кстати, прежде чем организовать Латвийскую сельскохозяйственную консультационную службу, нами был изучен опыт Дании, Финляндии и Швеции.

В целях методического развития системы разработана программа деятельности Центра консультаций на 1991 год. На этот период определены три следующих главных направления:

- создание и развитие национальной сельскохозяйственной консультационной службы;
- развитие внешних связей;
- развитие и совершенствование деятельности собственного Центра консультаций.

В связи с созданием развитой сельскохозяйственной консультационной службы на настоящее время подготовлены:

- 1) временное типовое положение о Латвийской сельскохозяйственной консультационной службе;
- 2) шкала должностных окладов работников Центра консультаций сельского хозяйства, консультационных бюро и пунктов.

Следует отметить, что основным помощником фермера должен стать именно консультант местного уровня. Более того, он должен стать доверенным лицом фермера, должен знать интересы и проблемы последнего. Для решения специфических или трудоемких вопросов местный консультант приглашает консультанта районного или республиканского значения из Центра консультаций, Латвийского сельскохозяйственного университета, отраслевых научно-исследовательских или проектных институтов и др. специалистов.

Деятельность консультационной службы ведется в следующих основных направлениях:

- бухгалтерский учет и экономика крестьянских хозяйств;
- землеустройство и плодородие;
- рациональный севооборот и структура посевных;
- структура сельскохозяйственных животных и рациональные дозы кормов;
- зоотехническая и ветеринарная помощь;
- рациональные методы фермерского труда и техническая оснащенность;
- строительство и благоустройство фермерских хозяйств, домоводство.

Та или иная работа консультанта завершается конкретной рекомендацией, технической картой, рецептурой, списком технических средств, спецификацией изделий, материалов, веществ; планом производства ( производственной программой ), проектом землеустройства, коммерческим расчетом, экономическим анализом. - фактически тем, что фермеру, как производителю и предпринимателю, нужно в данный период его деятельности для улучшения результатов

работы.

В целях создания гармоничной системы обучения и консультирования фермеров, одновременно с созданием консультационной службы предусматривается организовать при Латвийском сельскохозяйственном университете Центр обучения и повышения квалификации консультантов высшего звена, Бюро переподготовки и повышения квалификации преподавателей сельскохозяйственных школ и колледжей ( техникумов ), а также обучение нового поколения фермеров ( будущих фермеров ) по новым переработанным учебным программам и планам.

Следует перестроить систему повышения квалификации фермеров.

В 1990 году начата подготовка будущих фермеров по измененным учебным программам во многих сельскохозяйственных школах и колледжах Латвии. Учащиеся этих учебных заведений обучаются в качестве сельскохозяйственных специалистов среднего звена широкого профиля.

В будущем следует подготовку фермеров строить по так называемому "многоступенчатому принципу получения зеленого диплома" ( по опыту Дании ). В этом случае каждый учащийся освоит несколько уровней обучения. После первого уровня обучения он может стать помощником фермера, после второго - технически подготовленным специалистом узкого профиля ( рабочим на ферме ), после третьего - получить так называемое "зеленое удостоверение" дающее право стать самостоятельным хозяином или ассистентом ( лаборантом ) консультационной службы, после четвертого - получить так называемый "зеленый диплом", дающий право самостоятельно управлять фермерским хозяйством или стать консультантом местного уровня. В этой программе подготовки фермеров акцент ставится на качественно новый подход при прохождении практики. Здесь пока много проблем, и поэтому в этой работе должны участвовать как Главное управление учебных заведений и кадров Министерства сельского хозяйства Латвийской Республики и Латвийский сельскохозяйственный университет, так и подведомственные научные организации и Центр консультаций. К решению вопросов обучения фермеров и переподготовки преподавателей подключались специалисты из Дании и Швеции.

Кроме вышеперечисленного, Центр консультаций занимается вопросами создания системы учета деятельности фермерских хозяйств, созданием и освоением пакетов прикладных программ для персональных компьютеров для нужд консультационной деятельности.

Итак, сделаны первые шаги по созданию национальной сельскохозяйственной консультационной службы. Дальнейшее развитие этой системы зависит не только от интенсивного труда и знаний работников этой службы, но и от поддержки правительства Министерства сельского хозяйства и Федерации фермеров Латвии. В целях создания жизнеспособной консультационной службы в будущем, в рамках пакета законов об аграрной реформе, необходимо принять



закон о субсидиях консультационной деятельности в сельском хозяйстве Латвийской Республики. Подготовка законопроекта ведется.

### Zemnieku konsultatīvā dienesta attīstība Latvijā (Kopsavilkums)

Lai vispusīgi sagatavotu Latvijas fermerus, kā arī varētu tos profesionāli konsultēt, 1990.gada novembrī ar Lauksaimniecības Ministra pavēli tika izveidots "Latvijas Lauksaimniecības konsultācijas centrs" (turpmāk "Konsultācijas centrs"). Tā galvenie uzdevumi:

- nodrošināt fermeriem konsultācijas par lauksaimniecības produkcijas ražošanu, pārstrādi, uzglabāšanu un realizāciju, kā arī par fermeru saimniecību vadīšanu;

- veicināt fermeru profesionālās izglītības paaugstināšanu;

- propagandēt zinātnes, tehnikas un pirmrindas pieredzi;

- organizēt un metodoloģiski vadīt vietējos konsultatīvos dienestus, kā arī koordinēt to darbību.

1991. gadā "Konsultācijas centram" bija noteikti šādi trīs galvenie virzieni:

- izveidot un attīstīt lauksaimniecības nacionālos konsultācijas dienestus;

- veicināt ārējos sakarus;

- Konsultācijas centra darbības pilnveidošana.

Konsultācijas dienesta darbība rit šādos virzienos:

- grāmatvedības uzskaitē un ekonomika fermeru saimniecībās;

- zemes ierīcība un augsnes auglība;

- racionālas augu sekas un sējumu struktūras;

- lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanas un racionālas lopbarības devas;

- zootehniskā un veterinārā palīdzība;

- fermeru darba racionālas metodes un to tehniskais nodrošinājums;

- celtniecība un fermeru saimniecības labiekārtošana.

Bez tam Centrs izstrādā fermeru saimniecību saimnieciskās darbības uzskaites sistēmu, kā arī personālo skaitļotāju lietiskās programmas "Konsultāciju centra" darbībai.

УДК 630-058.232.6(485):339.13

И.М.Славинска

(Кафедра предпринимательства)

### ШВЕДСКИЙ ФЕРМЕР И РЫНОК

Farmer and Market in Sweden

Forms of cooperation of Swedish farmers and their effectiveness are examined and compared with these in Latvia.

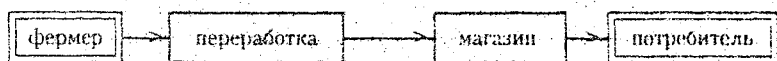
Рассмотрены формы кооперации шведских фермеров, эффективность различных вариантов. Проведено сравнение их с имеющимися в Латвии.

Один из основных принципов сельскохозяйственных производителей Швеции - все, что необходимо, производить самим на месте. Это довольно сложно, так как климат Швеции не благоприятствует сельскому хозяйству, и сельскохозяйственная продукция, в связи с высокими затратами на производство, неконкурентоспособна на мировом рынке. Однако сами шведы убеждены: чтобы жить в достатке, следует развивать сельское хозяйство на всей территории государства. Производителям северных районов даже устанавливают повышенную цену на продукцию, так как правительство считает, что дотации обходятся дешевле, чем привоз продукции из других районов, а хорошее обеспечение продовольственными продуктами является залогом равномерной населенности по всей территории государства.

Чтобы жители покупали продукцию местного производства, устанавливается тесный и доброжелательный контакт с потребителями. Самый благоприятный контакт устанавливается в том случае, когда между производителем и потребителем нет посредников.

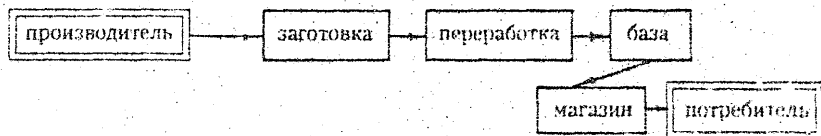
Самый простой вариант: фермер сам продает свою продукцию полностью. Многие жители городов приезжают на фермы закупать продукцию. Но таким образом реализуется лишь небольшая часть продукции. В основном сельскохозяйственная продукция, которая не требует особой обработки, реализуется через кооперативы или магазины. В этом случае продавец знает, продукцию какого фермера он реализует.

Основная схема реализации (I):



Этот вариант шведские фермеры считают самым выгодным. Иногда, когда продукция перерабатывается путем быстрого замораживания и должна храниться в специфических условиях, она проходит дополнительный этап - база.

В наших же условиях традиционно база является неотъемлемым элементом, хотя речь о прямых связях идет уже давно. Традиционная схема продвижения продукции в наших условиях (II):



В Швеции этот вариант считается самым неэффективным и неудачным.

Фермеры Швеции сегодня находятся в сложной ситуации. Удорожание жизни, увеличение производственных затрат заставляют думать о том, как выжить, получить дополнительную прибыль, не повышая при этом цен, которые и так уже значительно выше, чем в

других европейских странах. Можно повысить объем прибыли, расширив производство, однако в связи с перепроизводством, это возможно лишь за счет других, менее способных фермеров.

Зная принцип формирования цен в зависимости от количества пройденных продукцией независимых этапов на пути к потребителю, можно оценить эти два варианта.

На схеме (II) показаны шесть этапов. В пяти первых этапах производят какую-то работу (более или менее полезную), и на каждом этапе товара формируется какая-то цена товара ( $\Pi$ ), которая содержит цену прежнего этапа ( $\Pi_{n-1}$ ), производственные затраты на данном этапе ( $T_n$ ) и прибыль на данном этапе ( $\Pi_n$ ), т.е.

$$\Pi_n = \Pi_{n-1} + T_n + \Pi_n$$

Следовательно, все производственные затраты и прибыль для каждого этапа накапливаются и на последнем этапе схемы их оплачивает

потребитель

Фермеры Швеции выбрали вариант согласно схеме (I) и объединились в кооперативы, чтобы одновременно с другими проблемами решать и вопрос получения дополнительной прибыли. Объединив все этапы до торговли и компенсируя затраты на них, фермеры напрямую выходят к той цене на продукцию, которую предлагает магазин, поскольку посредников больше нет. Кооператив не является формированием, занимающимся накоплением прибыли. Вся прибыль идет его членам, то есть фермерам. Это также дает возможность выйти на рынок при необходимости с более низкой ценой, чем независимые фермеры, которые должны делиться не только с продавцом, но и с посредниками. Кроме того, часть продукции продается в магазинах кооператива, что дает еще большую гарантию выдержать борьбу с конкурентами.

Мы сейчас стараемся ликвидировать кооперативную форму производства в сельском хозяйстве, однако пример Швеции показывает, что в условиях рыночной конкуренции все-таки более надежна кооперативная форма. Ведь один фермер с небольшим объемом продукции оказывает лишь незначительное влияние на рынок по сравнению с кооперативом, имеющим большой объем продукции. Шведские кооперативы существенно отличаются от наших:

1) в наших кооперативах или колхозах производство товара общее, в шведских кооперативах - сугубо индивидуальное. Продукт становится общим лишь в сфере переработки, которая у нас, к сожалению, вообще отделена от сельского хозяйства;

2) в шведских кооперативах благосостояние каждого фермера напрямую зависит от результатов его труда в форме купли-продажи и получения прибыли, тогда как у нас члены кооператива (колхозники) получают заработную плату, которая в большинстве случаев не зависит ни от объема труда, ни от объема произведенной продукции.

ни от качества.

Следовательно, наряду с ликвидацией неэффективных кооперативов в сельском хозяйстве, необходимо создавать условия для формирования кооперативов нового качества, не только защищающих фермера на рынке, но и решающих такие вопросы, как всякого рода техническое, зооветеринарное, финансовое и социальное обслуживание.

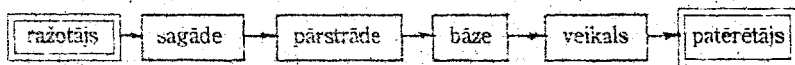
Основой формирования такого рода кооперативов могла бы служить передача государственных перерабатывающих предприятий фермерам пропорционально объему их производства данной продукции и присоединение к этим предприятиям (опять через передачу фермерам) сельхозтехники, агрономических и других обслуживающих подразделений.

### Zviedru fermeris un tirgus (Kopsavilkums)

Latvijas Republikā pašreiz notiek būtiska ražošanas un ekonomisko apstākļu maiņa. Veidojas tirgus attiecības, kuru pamatā būtu objektiwie ekonomiskie likumi un personīgā iniciatīva.

Viens no variantiem ir Zviedrijas "variants" tirgus un zemnieku savstarpējās attiecībās. Atklājot atšķirības mūsu un Zviedrijas kooperatīvu un tirgus darbībā, varēsim ātrāk un labāk novērst šajos gados pieļautās kļūdas un neizpostīt to, kas ir labs un saglabājams.

Kā liecina zviedru pieredze, tad no lauksaimnieciskās produkcijas realizācijas shēmas, kura ir tradicionāla pie mums:



pielietojot kooperāciju, var veiksmīgi izslēgt posmus  sagāde  un  bāze .

Nereti, pilsētu tuvumā, shēmā paliek tikai divi posmi



Līdz ar to patērētājam nav jāapmaksā izslēgtajos posmos nepieciešamā peļņa un to ražošanas izdevumi.

Jaunās kooperācijas formas un izslēgto posmu rēķina ražotājam lautu ne tikai iegūt lielāku peļņu, un pircējam piegādāt produkciju pa lētāku ceļu, bet arī veiksmīgāk risināt tehniskās, zooveterinārās un finansiālās problēmas, kā arī sociālās apkalpošanas jautājumus.

УДК 631.16:631.115.1

Б. Аргте

( Латвийский государственный институт аграрной экономики )

## ПРОИЗВОДСТВО, ЦЕНЫ И ДОХОДЫ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Farm Production, Farm Prices and Farm Income

The state of Latvian agricultural commodities market at present time is analyzed:

1. Price of material and technical production for agriculture increases faster than that of farm product ( free-market price ).
2. Retail price reached its maximum: solvent demand is reduced.
3. Agricultural profit is lower than that of other producers.

Necessary conditions are not created for subsequent development of the production and for satiety of internal market. General and urgent changes are to be made in financial and banking system, and also in commerce.

Главные проблемы продовольственного рынка Латвии на этот момент заключаются в следующем:

- 1) рост цен на материально-техническую продукцию для сельского хозяйства опережает рост свободных рыночных цен на продовольственные товары;
- 2) розничные цены достигли максимума, о чем свидетельствует снижение платежеспособного спроса;
- 3) доходы производителей сельскохозяйственной продукции ниже доходов работающих в других отраслях народного хозяйства.

Кардинальные изменения в механизме образования цен на продукты питания были важным шагом на пути к рыночной экономике, но вместе с тем не решили вопроса о создании необходимых условий для дальнейшего развития производства и насыщения внутреннего рынка. Кроме того, доходы крестьянских хозяйств не позволяют им стабилизировать свое производство. Необходимы срочные кардинальные изменения в системе финансовой и банковской системе, а также в торговле.

1. Характеристика крестьянских хозяйств. В Латвии продолжается земельная реформа, которая проходит на основании принятого правительством пакета законодательных актов. В основном закончено рассмотрение заявок на выделение земли для создания крестьянских хозяйств.

На 1 мая 1992 года число крестьянских хозяйств составило 41,3 тыс. с общей земельной площадью 620 тыс. га, или 24 % общего объема сельскохозяйственной площади. Средний размер крестьянского хозяйства - 15 га. Численность стада в крестьянских хозяйствах невелика. В среднем на одно крестьянское хозяйство приходится 4 головы крупного рогатого скота: 3 коровы, 5 свиней и 3 овцы. Лишь в 165 хозяйствах количество крупного рогатого скота составляет более 20 голов.

Примерно 1 / 10 часть крестьянских хозяйств активно участвует

в производстве сельскохозяйственной продукции.

Постепенно хозяйства специализируются по производству конкретного вида продукции. Две трети крестьян ориентируются на производство растениеводческой продукции, но при условии, что будет решен вопрос об агросервисном обслуживании, поскольку у многих хозяйств нет необходимой техники. Кроме того, нынешние расценки на услуги агросервисных организаций довольно высоки.

Третья часть крестьян желает заниматься животноводством. Общая численность скота в крестьянских хозяйствах с каждым годом увеличивается. В 1991 году увеличился также и объем произведенной продукции: мяса на 67 %, молока на 57 %, яиц в 3 раза, по сравнению с 1990 годом.

Все же, несмотря на увеличение численности скота, удельный вес скотоводческой продукции в общем объеме произведенной крестьянскими хозяйствами продукции пока невелик. В 1991 году в крестьянских хозяйствах произведено лишь 3,3 % всего произведенного в республике мяса, 4,2 % молока, 0,6 % яиц.

Более продуктивно в крестьянских хозяйствах развивается растениеводство. В прошлом году удельный вес растениеводческой продукции составил в общем объеме: зерно - 6,7 %, сахарная свекла - 8,3 %, картофель - 8,2 %.

Дальнейшее развитие производства в крестьянских хозяйствах тормозят недостаточная материально-техническая база, трудности с приобретением материалов и высокие цены на них.

На 1 мая 1992 года в крестьянских хозяйствах на 17 га сельскохозяйственных угодий приходился 1 трактор. Крестьянские хозяйства были обеспечены тракторами примерно на 33 %, сельскохозяйственными машинами - на 20 %.

В некоторых хозяйствах для выполнения сельскохозяйственных работ использовались рабочие лошади. Численность лошадей составила 1,8 тысяч.

2. Роль цен в развитии крестьянских хозяйств. 10 декабря 1991 года Совет Министров Республики принял постановление о введении свободных цен на все виды сельскохозяйственной продукции. На основные виды растениеводческой и животноводческой продукции были установлены гарантированные минимальные закупочные цены.

При переходе на свободные цены (цены по договоренности) крестьянину было дано право участвовать в установлении закупочной цены на произведенную продукцию. Цены на молоко и мясо устанавливаются в процессе переговоров между производителями сельскохозяйственной продукции, перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями. Первые три месяца после реформы уровень договорных цен на сельскохозяйственную продукцию не ограничивался, его диктовали производители сырья, особенно в тех районах республики, где образовались сильные организации Центра крестьян. Некоторое время это позволяло производителям сырья устанавливать закупочные цены на таком уровне, который покрывал их производственные издержки. Но в то

же время свободные закупочные цены выросли гораздо в меньшей степени, чем розничные цены на продовольствие и цены на средства производства для сельского хозяйства. Одновременно росли цены на технику, горючее, удобрения и другие виды средств производства для сельского хозяйства.

Например, цены на тракторы с декабря 1991 по май 1992 года увеличились примерно в 20 раз, а на отдельные виды минеральных удобрений в 93 раза (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициент удорожания производственных средств на 1.05.1992 г. по сравнению с 1990 г. и 1991 г.

Наименование	1992 год относительно 1990 года	1992 год относительно 1991 года
Электроэнергия для сельского хозяйства	120	30
Дизельное топливо	84	46
Бензин	80	30
Минеральные удобрения	33-151	24-93
Сельскохозяйственная техника	20-60	10-20
Комбикорма	20	8
Транспорт	15	11

В результате произошли негативные изменения в структуре производственного потенциала. Объем закупаемых материально-технических ресурсов (удобрения, средства защиты растений, энергоресурсы) увеличился и составляет 77 %, в предыдущие два года - 40,6 %. Быстрыми темпами сокращается удельный вес основных средств производства (основные фонды, выраженные суммой амортизационных отчислений, заработная плата) в общих затратах.

Поэтому себестоимость сельскохозяйственной продукции только в пределах 23 % зависит от умения и способностей производителя.

Удорожание производственных средств производители сельскохозяйственной продукции стараются компенсировать повышением реализационных цен на свою продукцию. В результате наблюдаются высокие темпы прироста закупочных цен на все виды сельскохозяйственной продукции (рис. 1).

В первом квартале 1992 года, по сравнению с декабрем прошлого года, в среднем примерно в 2,5 раза был превышен уровень государственных гарантированных закупочных цен на все виды сельскохозяйственной продукции: на молоко - в 2,9 раза, на крупный рогатый скот - в 2,0 раза, на свинину - в 2,4 раза.

Но результаты индексации на 1 февраля этого года показывают, что рост доходов производителей сельскохозяйственной продукции отстает от роста производственных затрат примерно в 1,7 раза. С учетом того, что большинство крестьянских хозяйств только начинает

свою хозяйственную деятельность, реальный разрыв между затратами и доходами в их хозяйствах намного больше, что не способствует дальнейшему развитию крестьянских хозяйств.

Чтобы защитить производителей сельскохозяйственной продукции от разрушительного процесса инфляции, с 6 февраля 1992 года правительство установило новый уровень гарантированных закупочных цен на главные виды сельскохозяйственной продукции соответственно уровню договорных цен, сложившемуся на данный момент: на молоко - 6000 рублей за тонну, на крупный рогатый скот - 25000 рублей за тонну, на свинину - 33000 рублей за тонну.

Но с марта перерабатывающие предприятия оплачивают сельскохозяйственную продукцию практически на уровне государственных гарантированных минимальных цен. Причина - снижение платежеспособности покупателей. В первом квартале 1992 года объем реализации потребительских продуктов снизился, по сравнению с первым кварталом прошлого года: на цельномолочную продукцию - на 53 %, на мясо и мясную продукцию - на 44 %, на хлеб и хлебные изделия - на 31 %. Это показывает, что розничные цены при существующих доходах населения достигли максимума.

С декабря 1991 года розничные цены на продовольственные товары увеличились в среднем в 2,5 раза, заработная же плата работающих в промышленности только в 2 раза, в сельском хозяйстве - в 1,6 раза ( рис. 2 ).

При сохранении инфляционных темпов, во втором полугодии 1992 года прогнозируется удорожание энерго- и других производственных ресурсов примерно на 6 миллиардов рублей ( по расчетам Министерства сельского хозяйства Латвии ). Это потребует увеличения гарантированных закупочных цен еще в 2 раза, что повлечет за собой дальнейшее повышение розничных цен на продовольственные товары.

И все же, несмотря на то что закупочные и оптовые цены во втором квартале стабилизировались, розничные цены на продукты питания продолжают расти ( рис. 3 ).

Резкое повышение розничных цен произошло 1 июня этого года, когда правительство отменило все ограничения, как размеров рентабельности продукции перерабатывающих предприятий, так и размеров торговых наценок предприятиям торговли.

Поэтому целесообразно было бы принять меры по стабилизации ценовой системы.

3. Регулирование доходов крестьянских хозяйств. Процветание сельского хозяйства в Латвии и стабилизация крестьянских хозяйств возможны только в том случае, если будет реализована долгосрочная политика государственного протекционизма в отношении аграрного сектора: введено льготное кредитование и субсидирование производителей сельскохозяйственной продукции.

3.1. Кредиты. Правительство принимает максимально возможные в создавшейся ситуации меры для помощи крестьянским хозяйствам.

В январе 1992 года принято постановление о порядке выделения



89  
Цены,  
р./т

40000

30000

20000

10000

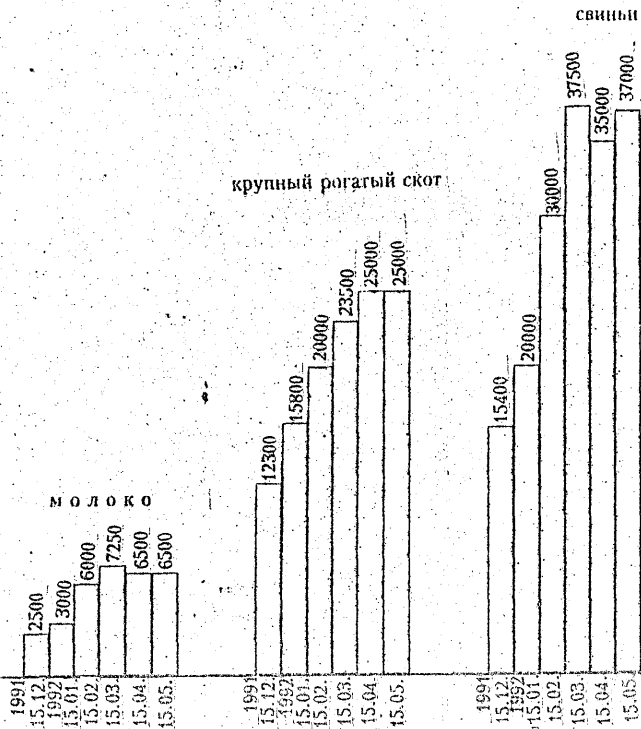


Рис. 1. Динамика средних закупочных цен

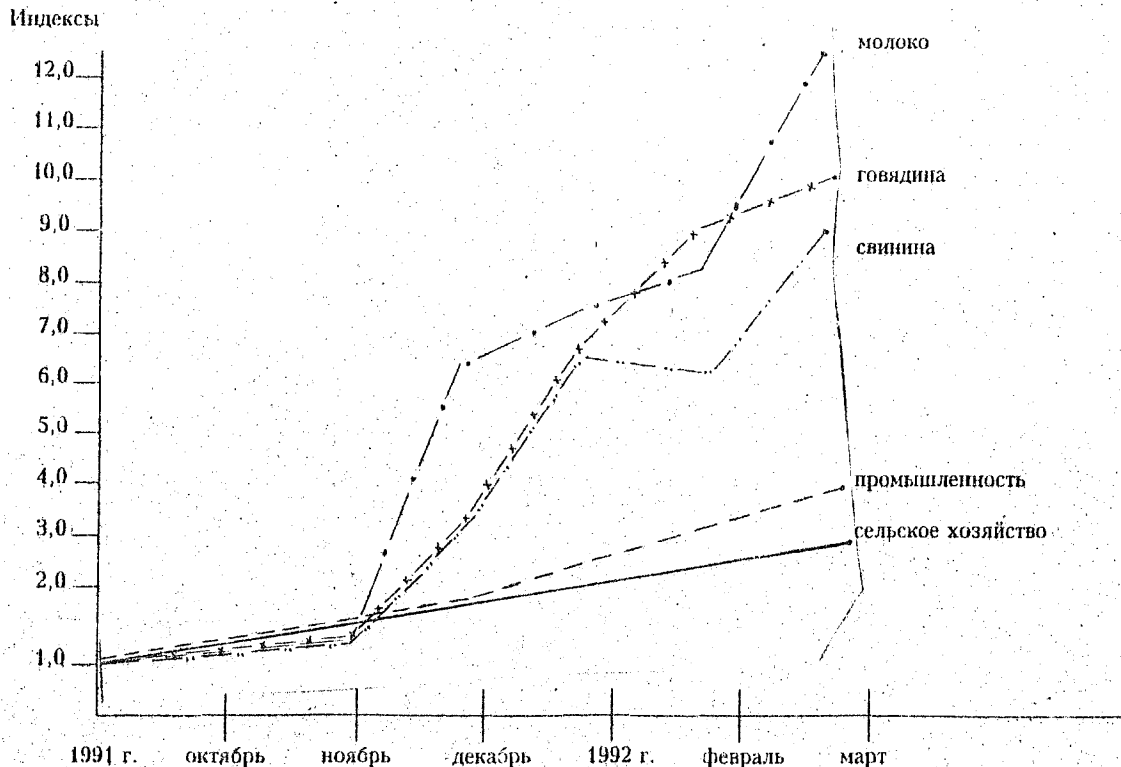


Рис. 2. Динамика индексов розничных цен и заработной платы в 1991-1992 гг.

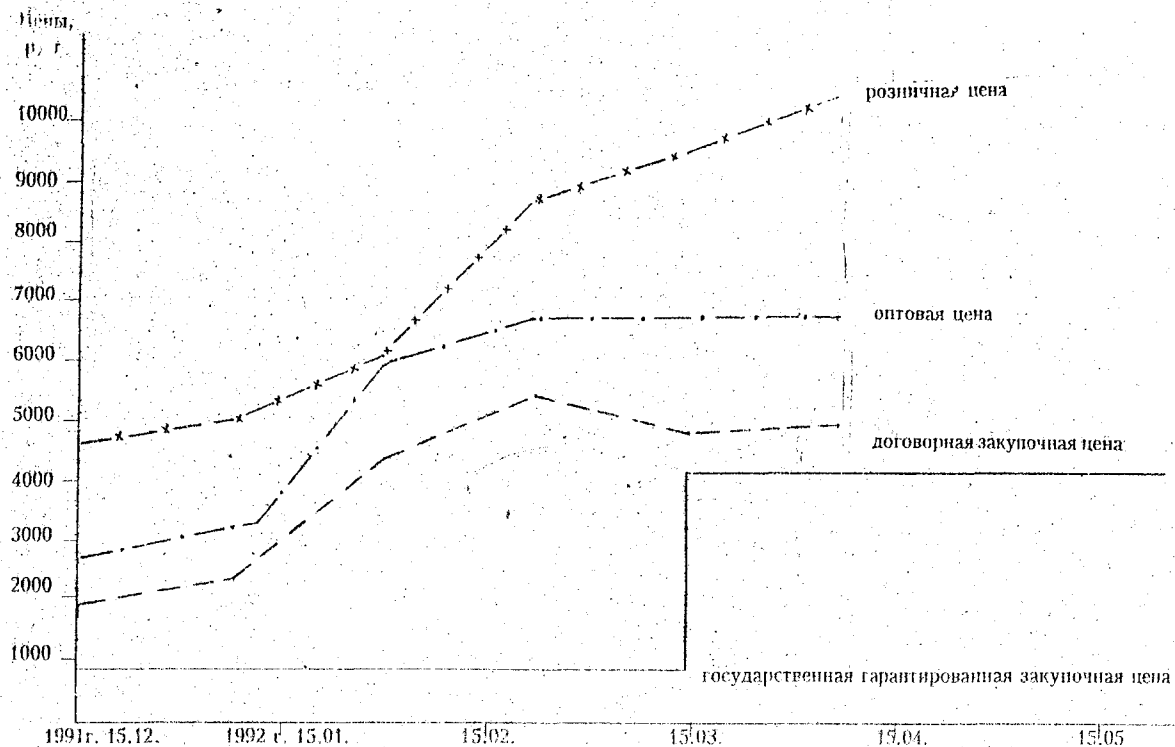


Рис. 3. Динамика цен на молоко (2,5 %)

крестьянским хозяйствам кредитов из бюджета Республики и частичного их погашения на 50 %. Ставки долгосрочных кредитов крестьянским хозяйствам для приобретения сельскохозяйственной техники, строительства, расширения или покупки жилых домов и производственных зданий, а также для приобретения скота установлены в размере до 7 % в год.

Но процесс аграрной реформы на селе может прекратиться в связи с критической ситуацией по выделению долгосрочных кредитов крестьянским хозяйствам.

В 1992 году примерно 28 тысяч новохозяев планирует начать производство продукции на своей земле, но в их распоряжении не имеется необходимых зданий и сооружений, необходимой сельскохозяйственной техники. В то же время на базах "Сельхозтехники" находится достаточное количество сельхозтехники, но из-за отсутствия денег крестьянские хозяйства не могут ее приобрести. В связи с этим одной из важнейших задач является изыскание кредитных ресурсов как для краткосрочных, так и для долгосрочных кредитов. По расчетам Министерства сельского хозяйства на 1992 год необходимая сумма долгосрочных кредитов крестьянским хозяйствам составляет примерно 12 миллиардов рублей. Для этих целей следует создать специальный фонд, в который можно направить средства:

- из государственного бюджета;
- из небюджетного фонда приватизации государственных и муниципальных предприятий;
- средства отдельных коммерческих банков, фирм и международных финансовых институтов;
- взносы отдельных физических лиц.

3.2. Субсидии государства. Цены на сельскохозяйственные продукты не могут конкурировать с ценами на продукцию других отраслей народного хозяйства.

Чтобы снизить темпы инфляции и сбалансировать доходы производителей сельскохозяйственной продукции и платежеспособный вопрос населения, правительству следует выделить субсидии сельскому хозяйству. Даже в высокоразвитых капиталистических странах для поддержания стабильности доходов фермеров используются бюджетные средства государства. Субсидии имеют существенное значение и для создания оптимального внутреннего производительного рынка.

В бюджетных средствах государства особенно нуждаются крестьянские хозяйства, начавшие свою хозяйственную деятельность в прошлом году, и также только создаваемые.

Выход из сложившейся ситуации ( высокие цены на продовольственные товары, снижение платежеспособности населения, сокращение товарооборота ) в ближайшее время можно найти, лишь выделив субсидии производителям сельскохозяйственной продукции на приобретение материально-технических ресурсов. Предлагается частично покрыть затраты на приобретение минеральных удобрений

и горючего.

Субсидии могут быть предоставлены производителям сельскохозяйственной продукции в соответствии с нормативами потребления этих ресурсов на 1 га и размером используемых конкретным хозяйством сельскохозяйственных угодий.

Учитывая важное значение зерновой отрасли, с помощью субсидий можно стимулировать увеличение продажи зерна для государственных нужд. В этом случае сумма субсидий выплачивается производителю продукции в зависимости от проданного государству объема зерна.

Субсидии, направленные на регулирование доходов всех производителей сельскохозяйственной продукции или только крестьянских хозяйств, можно выделять на разных условиях, т.е. в зависимости от экономической ситуации и поставленной цели.

Политику субсидий следует создавать в тесной взаимосвязи с системой налогов. Только в этом случае можно правильно определить производственные условия каждого района республики и уточнить фактические доходы производителей сельскохозяйственной продукции.

#### Заключение.

1. Цены на продовольственные товары резко возрастали с 10 декабря 1991 года до марта 1992 года. В марте - июне, при достижении определенного уровня, рост цен прекратился.

2. Изменение соотношения заработной платы и цен на товары резко понизило покупательную способность населения.

3. Продолжается рост цен на материально-техническую продукцию и энергоресурсы, что вызывает дальнейшее повышение себестоимости сельхозпродукции.

4. Снижение покупательной способности населения ограничивает возможности компенсации роста себестоимости сельхозпродукции соответствующим повышением розничных цен, в результате чего уровень доходов производителей сельскохозяйственной продукции намного ниже уровня доходов в других отраслях народного хозяйства.

5. Повышение цен на продовольственные товары в сложившейся ситуации может увеличить объем нереализованной продукции, еще более усугубив состояние сельскохозяйственного производства. Единственный выход - государственные субсидии, направленные на снижение себестоимости продукции.

6. Для сельскохозяйственного производства, в отличие от других отраслей, характерны медленный оборот капитала и сезонность. Поэтому для нормального функционирования экономики сельского хозяйства крайне необходимы кредиты на льготных условиях. По расчетам Министерства сельского хозяйства для этого потребуется около 12 млрд р.

## Kažošana, cenas un ienākumi zemnieku saimniecībās (Kopsavilkums)

1. Zemnieku saimniecību vispārīgais raksturojums. Zeme Latvijā atgriezās tās apsaimniekotājiem. Realizējot zemes reformu, līdz 1992.g. 1.maijam republikā jau izveidojušās 41,3 tūkst. zemnieku saimniecību ar kopējo zemes platību 620 tūkst. ha, kas ir 14 % no kopējās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības. Zemnieku saimniecības vidējais lielums - 15 ha.

Zemnieku saimniecības pakāpeniski specializējas konkrēta produkcijas veida ražošanā. Nemot vērā, ka fondietilpība ir salīdzinoši zemāka, divas trešdaļas zemnieku saimniecību specializējas augkopības produkcijas ražošanā. Tikai viena trešā daļa zemnieku saimniecību grib nodarboties ar lopkopību. Vidēji vienai zemnieku saimniecībai 1991. gadā bija 4 nobarojamie liellopi 3 slaucamas govīs, 5 cūkas, 3 aitas.

Pavisam 1991. gadā zemnieku saimniecībās iegūts 7 tūkst. t piena, 1 tūkst. t gaļas (dzīvsvārā), 6 milj. olu. Tas ir attiecīgi 4,2 %, 3,3 % un 0,6 % no visu kategoriju saimniecībās sarazotā produkcijas daudzuma.

Straujāku lauksaimniecības attīstību kavē neapmierinošā materiāli tehniskā bāze. Tikai 33 % zemnieku saimniecību nodrošināti ar traktoriem, 20 % ar lauksaimniecības mašīnām. Uz 1992.g. 1.maiju zemnieku saimniecībās uz 17 ha lauksaimniecībā izmantojamās zemes bija 1 traktors. Šis rādītājs neraksturo faktisko stāvokli katrā zemnieku saimniecībā, jo tehnikas sadalījums ir ļoti nevienmērīgs.

Materiāli tehniskās bāzes nostiprināšana ir viens no kritērijiem zemnieku saimniecību tālākai attīstībai.

2. Cenu loma zemnieku saimniecību attīstībā. Ar 1991.gada 10.decembri Latvijas Republikas MP pieņēma lēmumu par brīvo cenu ieviešanu visiem lauksaimniecības produkcijas veidiem.

Pārejot uz brīvajām pārtikas produktu ražošanas un realizācijas cenām, vienlaicīgi tika noteiktas valsts garantētās minimālās iepirkuma cenas galvenajiem lauksaimniecības produkcijas veidiem.

Līdz ar cenu liberalizāciju strauji pieauga faktiskās iepirkuma cenas un uz 1992.g. 1.martu pārsniedza iepriekšējā gada decembra vidējo cenu līmeni pienam - 2,9 reizes, liellopu gaļai - 4,2 reizes, cūkgaļai - 2,4 reizes. Savukārt noteikto valsts garantēto iepirkuma cenu līmenis tika pārsniegts - pienam 6,9 reizes, liellopu gaļai - 3,4 reizes, cūkgaļai - 5 reizes.

Tajā pašā laikā indeksācijas rezultāti uz 1992.g. 1.februāri parādīja, ka lauksaimniecības produkcijas ražotāju ienākumi atpaliek no ražošanas izmaksu pieauguma apmēram 1,7 reizes, jo materiāli tehnisko resursu cenu pieaugums apsteidz iepirkuma cenu pieaugumu.

Tā uz 1992.g. 1.maiju sadārdzinājums pret 1991.g. elektroenerģijai bija 25 reizes, dīzeļdegvielai - 46 reizes, minerālmēsliem 24-93 reizes, lauksaimniecības tehnikai 10-20 reizes.

Lai aizsargātu lauksaimniecības produkcijas ražotājus inflācijas apstākļos, tika izteikti priekšlikumi par valsts garantēto iepirkuma cenu pārskatīšanu. Ar š.g. 6. martu tika pārskatīts valsts garantēto iepirkuma cenu līmeni un pietuvināts faktiskajām līgumcenam, kādas bija izveidojušās uz

doto momentu.

Ja pirmajos trijos mēnešos pēc cenu reformas ligumcenas lauksaimniecības produkcijai netika ierobežotas, tas tagad, sakarā ar ierobežoto tirgu kā iekšzemē, tā arī aiz valsts robežām, kombināti cenšas pieturēties pie noteiktajām valsts garantētajām iepirkuma cenām.

Tajā pašā laikā mazumtirdzniecības cenas pārtikas produktiem turpina pieaugt. Jauns pārtikas produktu cenu pieaugums sākās ar š.g. 1. jūniju, kad valdība atcēla pārstrādes uzņēmumiem rentabilitātes un tirdzniecības uzņēmumiem tirdzniecības uzcenojuma ierobežojumus.

Pie pašreizējās darba algas un preču cenu attiecībām iedzīvotāju pirktspēja ir sasniegusi maksimālo robežu. Par to liecina pārtikas preču realizācijas apjoma samazināšanās. Tā 1992.g. pirmajā ceturksnī salīdzinājumā ar 1991.g. pirmo ceturksni pārtikas produktu patēriņš samazinājies: pilnpiena produkcijai par 53 %, gaļai un gaļas izstrādājumiem par 44 %, maizei un miltu izstrādājumiem par 31 %. Šajā periodā mazumtirdzniecības cenas pieaugušas 2,5 reizes, bet darba alga lauksaimniecības produkcijas ražotājiem tikai 1,6 reizes.

Saglabājoties pašreizējiem inflācijas tempiem, energo un citu resursu sadārdzinājums 1992.g. otrajā pusgadā, pēc Lauksaimniecības ministrijas prognozēm, būs apmēram 6,6 miljardi rbļ. Tas seknēs tālāku pārtikas produktu cenu paaugstinājumu, kas izsauks ķēdes reakciju pārējās tautsaimniecības nozarēs. Tāpēc, lai apturētu šo nepārtraukto cenu pieaugumu un noregulētu lauksaimniecības ienākumu līmeni atbilstoši citās nozarēs strādājošo ienākumu līmenis, ir jāveic cenu stabilizējoši pasākumi. Neapšaubāmi, tas prasīs noteiktas valsts dotācijas.

3. Zemnieku saimniecību ienākumu regulēšana. Lauksaimniecība, atšķirībā no citām ražošanas nozarēm, raksturojas ar lēnu kapitāla apriti un sezonalitāti. Tas nozīmē, ka iepirkuma cenas nevar būt vienīgais lauksaimniecības produkcijas ražotāju ienākumus veidojošais faktors. Tāpēc lauksaimnieku ienākumi jāregulē:

- ar valsts garantētām iepirkuma cenām;
- ar atvieglojumiem nodokļu maksājumos;
- ar subsīdijām.

Īpaši palīdzība nepieciešama jaunsaimniekiem, kuri savu saimniecisko darbību tikko uzsākuši, tāpēc trūkst naudas līdzekļu ēku būvniecībai un materiāli tehnisko resursu iegādei.

3.1. Kreditī. Valdība ir veikusi zināmus pasākumus palīdzības sniegšanā zemnieku saimniecībām. 1992.g. janvārī tika pieņemts lēmums par kredītu līdzekļu piešķiršanu zemnieku saimniecībām un to daļēju norakstīšanu. Ilgtermiņa kredītu likmes lauksaimniecības tehnikas iegādei, celtniecībai, ēku pirksnāi, lopu iegādei noteiktas 7 % apmērā.

Tajā pašā laikā privatizācijas procesu, agrārās reformas norisi laukos var pārtraukt kritiskā situācija ilgtermiņa kredītu piešķiršanā zemnieku saimniecībām. 1992. gadā zemnieku saimniecībām nepieciešami ilgtermiņa kredīti 12 miljardu rubļu apmērā. Pašreiz valdība ir radusi iespēju iedalīt zemniekiem tikai 25% no nepieciešamā daudzuma. Lai atrisinātu šo problēmu, jāveido speciāls zemnieku stabilizācijas (attīstības) fonds, kurš veidots no:

- valsts budžeta lūzēkliem;

- valsts un municipālo uzņēmumu privatizācijas ārpus budžeta fonda;
- komercbanku, firmu un starptautisko finanšu institūciju līdzekļiem;
- atsevišķu fizisko personu iemaksām.

3.2. Subsīdijas. Lai sabalansētu lauksaimniecības produkcijas ražotāju ienākumus un iedzīvotāju maksātspējīgo pieprasījumu, lietderīgi būtu lauksaimniekiem subsidēt materiāli tehnisko resursu sadārdzinājumu. Tas sekmētu ražošanas izmaksu samazināšanos.

Ražotājs jāsubsīdē resursu pirkšanas procesā, par pamatu ņemot attiecīgo resursu patēriņa normatīvu uz 1 ha lauksaimniecībā izmantojamās zemes un ražotāju rīcībā esošo zemes platību.

Ņemot vērā graudkopības nozares vitāli svarīgo nozīmi, subsīdiju apmēru varētu diferencēt arī atkarībā no pārdotā graudu daudzuma.

Subsīdijas uz ražošanas resursiem palīdzēs stabilizēt lauksaimniecības ražošanas nosacījumus un ierobežos pārtikas produktu cenu straujos sadārdzinājuma tempus.

Jāatzīmē, ka arī augsti attīstītajās kapitalistiskajās valstīs fermeru ienākumu nodrošināšanai tiek izmantoti budžeta līdzekļi. Subsīdijām ir būtiska nozīme arī optimāla iekšējā patēriņa tirgus izveidošanā.

УДК 631.16:631.115.1(474.3)

И.А.Якушнок

(Кафедра бухгалтерского учета и финансов)

## ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

### Financial Conditions for the Development of Farming in the Republic of Latvia

Along with problems of maintenance, the financial conditions are of great importance for the development of private farms: level and principle of taxation and also conditions of crediting. It is necessary to develop cooperation between the farms, commercial and mortgage activities, farm lease and leasing.

Наряду с проблемами материально-технического обеспечения важное значение для развития крестьянских хозяйств имеют финансовые условия: уровень и принципы налогообложения и условия кредитования. Необходимо развивать кооперацию между хозяйствами, коммерческий и ипотечный кредит, лизинговые операции и аренду.

В настоящее время в Латвийской Республике осуществляется широкомасштабная аграрная реформа, в рамках которой предусмотрено провести земельную реформу, а также создать материально-техническое обеспечение для развития предпринимательства в аграрной сфере, осуществить реформу экономических отношений и управления аграрными отраслями.

На основании законодательства Латвийской Республики об аграрной реформе начата приватизация земли и активное образование крестьянских хозяйств. По данным Комитета по статистике ЛР на 1 февраля 1991 года, в Латвии было создано 7590 крестьянских



хозяйств общей земельной площадью 157,1 тыс. га, что составляет около 5 % всех сельхозугодий, а в июне 1992 года - уже 44,5 тысяч хозяйств. Среднее крестьянское хозяйство занимает 15,9 га, из них 10 га сельхозугодий, 4,2 га - леса. Хозяйства, имеющие до 5 га составляют 26,3 % общего количества крестьянских хозяйств, имеющие 5-25 га - 63,7 %, более 25 га - 10 % [ 13 ]:

По состоянию на 1.01.91, в крестьянских хозяйствах имелось 38,4 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 15,7 тыс. коров; 21,2 тыс. свиней и 17,4 тыс. овец и коз. Общее количество скота в крестьянских хозяйствах, по сравнению с 1990 годом, увеличилось примерно в 2,7 раза [ 13 ]:

В 1990 году в крестьянских хозяйствах произведено 63 тыс. т зерна ( 3,9 % общего количества, произведенного в республике ), 13 тыс. т сахарной свеклы ( 3 % ), 79 тыс. т картофеля ( 7,8 % ), 6,8 тыс. т овощей ( 4,1 % ), 46 тыс. т молока ( 2,5 % ), 8,5 тыс. т мяса ( 1,9 % ), 22 т шерсти ( 6,3 % ) и 1,9 млн яиц ( 0,2 % ) [ 12 ]:

Интенсивность использования земель в крестьянских хозяйствах в среднем ниже, чем в крупных сельскохозяйственных предприятиях: производство молока на 100 га посевов составило в 1990 году 793 ц, мяса - 144 ц ( в крупных сельхозпредприятиях соответственно 910 и 223 ц ), поскольку значительно отстает материально-техническое обеспечение [ 12 ]:

Дальнейшее развитие и укрупнение крестьянских хозяйств до оптимального размера ( 30 га и более ) зависит от улучшения их материально-технического обеспечения. На начало 1991 года были обеспечены тракторами 51,7 % общего количества крестьянских хозяйств, грузовым автотранспортом - 14,9 %, плугами - 36,5, культиваторами - 35,7, сеялками - 10,8, а косилками - 30,1 % [ 13 ]:

Во многих крестьянских хозяйствах интенсивное развитие производства тормозится из-за отсутствия основных производственных зданий, сооружений и недостаточной электрификации. Кроме того, значительные земельные площади требуют мелиорации и проведения работ по качественному улучшению почвы. Поэтому правительством республики предпринимаются важные шаги по созданию условий для развития крестьянских хозяйств. В 1991 году из республиканского бюджета на эти цели было выделено 102 млн р. Создан фонд компенсации за удорожание материально-технических средств (393 млн р.), покрыты убытки в связи с неблагоприятными климатическими условиями в Латгалии ( 42,2 млн р. ), выделены средства для завершения строительства объектов социальной инфраструктуры на селе ( 49 млн р. ). Хозяйства получили в 1991 году в виде ссуды для покупки семян и топлива 8 млн р. [ 11 ]:

Возможности наращивания сельскохозяйственного производства прямо зависят от доходности этих предприятий и остающейся в их распоряжении части вновь создаваемого валового дохода. В свою очередь наличие денежных средств для дальнейшего укрепления материально-технической базы хозяйства тесно взаимосвязано с размерами выплачиваемых государству налогов и зависит от

действующих условий кредитования.

С 1 января 1991 года в Латвийской Республике вступили в силу законы о порядке налогообложения физических и юридических лиц, в т.ч. крестьянских хозяйств.

Наиболее важным из них является "Закон о земельном налоге", в соответствии с которым налог исчисляется в зависимости от расположения земельного участка, качества земли и вида деятельности владельца. При этом крестьянские хозяйства, занимающиеся сельскохозяйственным производством, а также промышленной переработкой сельскохозяйственной продукции собственного производства, должны платить только земельный налог и освобождаются от налога на прибыль и на имущество.

Крестьянские хозяйства имеют право на целый ряд льгот, вплоть до освобождения от уплаты земельного налога при освоении наиболее запущенных и отдаленных участков, а также при отсутствии основных жилых или производственных зданий и сельскохозяйственной техники. Максимальный срок освобождения крестьянских хозяйств от земельного налога не должен превышать пяти лет. Средний налог в 1991 году составлял примерно 30 р./га, однако для каждой местности он дифференцируется и может колебаться от 10 до 96 р./га [ 2 ]. В 1992 году в связи с инфляцией ставки земельного налога в I полугодии удвоились, а во II полугодии - утроились.

Кроме земельного налога, крестьянское хозяйство должно платить взносы на социальное страхование наемных рабочих (социальный налог), если таковые имеются, из расчета 18,5 % начисленной заработной платы и приравненных к ней выплат, а также на социальное страхование членов крестьянского хозяйства, из расчета не менее 19 % прожиточного минимума, установленного Верховным Советом и Правительством Латвийской Республики на данный период. Например, в течение второго квартала 1992 года крестьянские хозяйства платили 190 р. в месяц за каждого члена семьи, если социальный налог за него не платило какое-нибудь другое предприятие. В дальнейшем эта сумма меняется в зависимости от изменений прожиточного минимума.

В связи с интенсификацией сельскохозяйственного производства не менее важным является и налог за использование природных ресурсов, введенный с целью ограничения загрязнения и аккумуляции денежных средств для финансирования мероприятий по охране окружающей среды. Крестьянские хозяйства, так же как и крупные сельскохозяйственные предприятия, должны платить налог за использование подземных и наземных водоемов, за добычу торфа, гравия, песка и др. ресурсов, а также за выброс в окружающую среду (воздух, водоемы и грунт) жидких, сухих и газообразных вредных веществ. При отсутствии необходимых построек и сооружений возможно попадание в ближайшие водоемы навоза или минеральных удобрений, за что налагаются санкции в виде трехкратного налога.

Цель такого порядка налогообложения - стимулировать развитие

крестьянских хозяйств и укрепить их материально-техническую базу. Однако необходимо, чтобы и кредитная система содействовала развитию этого процесса, но именно это звено в настоящее время развито слабее всего, как методически, так и с точки зрения обеспечения финансовыми ресурсами.

Все кредиты, необходимые для развития сельского хозяйства республики, в настоящее время выдаются из свободных банковских средств. Годовая потребность в кредитах превышает возможности банков в виду ограниченных кредитных ресурсов, роста инфляции (около 11 % в месяц) и высокой ставки рефинансирования, утвержденной Латвийским Банком с 1 июля 1992 года на уровне 80 %. В начале 1991 года банки представляли кредит сельскохозйственным предприятиям, крестьянским хозяйствам в размере 9-11 % годовых. С 1 июля 1991 года ставка повысилась до 15 %, а в 1992 году - от 20-30 до 80 %. Лишь незначительная часть крестьянских хозяйств, успевших оформить кредитные договоры до 1 ноября 1990 года, на основании постановления Правительства республики пользуется кредитом по действовавшим в этот период низким ставкам - 0,75-1 % или льготным 7 %-м ставкам. Хотя следует признать, что столь низкие ставки не стимулируют рационального использования средств. Выход, очевидно, следует искать в усилении заинтересованности крестьян в быстром и эффективном освоении кредитных средств, компенсируя из республиканского бюджета 50-80 % за пользование кредитом ( при применении ставок от 15-25 % ) хозяйствам, осуществляющим капитальные вложения в производство в более короткие сроки и обеспечивающим более высокий прирост производства сельскохозяйственной продукции.

В 1991 году крестьянские хозяйства получили кредиты на сумму около 70 млн р. [ 10 ]. В среднем, согласно договорам, погашение ссуд начинается со второго - третьего года, так что первые годы большая часть крестьянских хозяйств работает только на погашение своих долгов. Следует выяснить потребность крестьянских хозяйств в материально-техническом обеспечении производства и кредитах на 1992/93 годы, а также обеспечить максимально эффективное использование ранее выделенных бюджетных средств.

Следует заметить, что в данной ситуации каждое отдельное крестьянское хозяйство не может приобрести полный комплект дорогостоящей сельскохозяйственной техники и оборудования, что и нецелесообразно ввиду сезонности использования. Однако до сих пор не уделялось должного внимания кооперации по использованию сельскохозяйственной техники и развитию лизинговых фирм по аренде недвижимости, оборудования, транспортных средств и сельскохозяйственной техники на селе ни со стороны государства, ни со стороны самих производителей.

Необходимо разработать принципы и условия кредитования и государственного субсидирования крестьянских хозяйств, а также методику проведения основных видов лизинговых операций в соответствии с последними достижениями мировой банковской

практики. Следует разработать рекомендации по проведению лизинговых операций по всем видам ( производственному, финансовому и международному лизингу ), типовые договоры по видам лизинга применительно к крестьянским хозяйствам, схемы расчета платежей по лизингу, а также организовать страхование арендуемого оборудования и техники.

Систему кредитования сельского хозяйства следует освободить от государственной монополии и перейти в формировании кредитных ресурсов путем аккумуляции налогов и сбережений населения к свободному рынку капиталов, чтобы стимулировать развитие коммерческого кредита, добровольное вкладывание денежных средств в развитие сельского хозяйства частными предпринимателями, следует развивать функционирование ипотечного кредита, открывать филиалы Земельного банка и максимально содействовать привлечению в сельское хозяйство Латвии иностранного капитала.

### L i t e r a t ū r a

1. Latvijas Republikas likums "Par sociālo nodokli" // Diena. Pielikums Nr.7. 7.03.1991.
2. Latvijas Republikas likums "Par zemes nodokli" // Diena. Pielikums Nr.8. 14.03.1991.
3. Latvijas Republikas likums "Par peļņas nodokli" // Diena. Pielikums Nr.7. 7.03.1991.
4. Latvijas Republikas likums "Par īpašuma nodokli" // Diena. Pielikums Nr.13. 18.04.1991.
5. Latvijas Republikas likums "Par dabas resursu nodokli" // LR Nodokļu sistēma: Birznieka Biznesa centra abonementizdevums. R., 1993. 1.-4.lpp.
6. Latvijas Republikas likums "Par zemes reformu Latvijas Republikas lauku apvidos" // Lauku avīze. 7.12.1991.
7. Latvijas Republikas likums "Par grozījumiem un papildinājumiem Latvijas Republikas likumā "Par sociālo nodokli" // Diena. Pielikums Nr.15. 9.05.1991.
8. Latvijas Republikas AP Lēmums "Par Latvijas Republikas likuma "Par zemes nodokli" spēkā stāšanās kārtību" // Diena. Pielikums Nr.8. 14.03.1991.
9. Latvijas Republikas AP Lēmums "Par agrārās reformas nodrošinājumu" // Diena. Pielikums Nr.14. 25.04.1991.
10. *Bojāre I.* Trūkst naudas zemnieku kreditēšanai // Diena. 8.05.1991.
11. *Dārzina L.* Nauda laukiem // Neatkarīgā cīņa. 27.04.1991.
12. *Vilnītis J.* Zemnieku saimniecību rezultāti pērngad // Diena. 17.04.1991.
13. LR Statistikas komitejas informācija // Lauku Avīze. 1.02.1991.
14. A. Boruks. Cik liela ir zemnieku saimniecība? Lauksaimniecība: Statistika liecina // Lauku Avīze. 31.07.1992.

## Zemnieku saimniecību attīstības finansiālie nosacījumi Latvijas Republikā (Kopsavilkums)

Agrārās reformas un lauksaimniecības privatizācijas gaitā Latvijas Republikā strauji pieaug zemnieku saimniecību skaits. Uz 1991. gada 1. februāri Latvijā bija izveidotas 7590 zemnieku saimniecības, bet jau pēc gada - 1992. gada 1. jūnijā to skaits sasniedza 44,5 tūkstošus. Vidējais zemnieku saimniecības lielums ir 15,9 ha, t.sk. 10 ha lauksaimniecībā izmantojamās zemēs, 4,2 ha - mežu platības, 1,7 ha - pārējās zemes platības [14].

Neiela apjoma saimniecības ar platību līdz 5 ha sastāda 26,3%, 5-25 ha - 63,7%, bet lielākas par 25 ha - 10 no kopskaita%. Apkopotā statistika liecina, ka šajās saimniecībās vēl ir nepietiekošs materiāli tehniskais nodrošinājums, un tas kavē optimālu ražošanas apjomu sasniegšanu.

Veiksmīgu zemnieku saimniecības materiāli tehniskās bāzes izveidi un saimniecības ienesīguma nodrošināšanu galvenokārt sekmē pareizi ražošanas struktūras izvēle, ekonomiskie nosacījumi nodokļu un kredītu jomā. No nodokļu likumos pareizi izstrādāta stimulejošā mehānisma izmantošanas atkarīgs peļņas lielums, kas paliek zemnieku rīcībā saimniecības tālākai attīstībai.

No 1991. gada 1. janvāra Latvijas Republikā darbojas vienota nodokļu sistēma. Svarīgākie no tiem, kas var būtiski ietekmēt zemnieku saimniecību darbību, ir zemes, īpašuma, dabas resursu, apgrozījuma nodokļi. Tajos ir paredzēti ievērojami atvieglojumi lauksaimnieciskajā ražošanā strādājošiem uzņēmumiem, kas pilnībā tiek atbrīvoti no īpašuma un peļņas nodokļa maksāšanas, ja nav rūpnieciska rakstura palīgražotņu vai starpsaimniecības operāciju. Vidējā zemes nodokļa pamatlīdzekļa republikā 30 LVR par 1 ha, šī likme tika dubultota 1992. gada pirmajam pusgadam, un trīskāršota otrajam pusgadam sakarā ar inflācijas procesu. Taču kopumā zemes nodokļu likme par lauksaimnieciskajām vajadzībām izmantojamo zemi var būt pat no 3 līdz 6 reizes zemāka nekā tad, ja šo pašu zemi izmantotu nelauksaimnieciskiem mērķiem.

Lielākā daļa Latvijas zemnieku saimniecību saņēmusi pilnīgu atbrīvojumu no zemes nodokļa maksāšanas tuvākajos 2-3 gados sakarā ar nepietiekošo nodrošinājumu ar lauksaimniecības tehniku un ražošanas ēkām. Tuvākajā laikā zemnieku saimniecībām būs nepieciešami ievērojami naudas līdzekļi, lai saimniecības materiāli tehnisko nodrošinājumu kāpinātu atbilstoši ražošanas vajadzībām, bet tas savukārt prasa efektīvu kredītēšanas sistēmu.

1992. gadā kredītu resursu deficīta apstākļos un pieaugot inflācijas procesiem procentu likme par kredītu pieaugusi no 9-11 procentiem gada sākumā līdz 80-100 procentiem. Šajos apstākļos zemnieku saimniecības nespēj izmantot kredītu kapitālieguldījumiem, kuri var sākt atmaksāties un nest peļņu tikai pēc vairākiem gadiem.

Lai atbalstītu zemnieku saimniecību attīstību Latvijas Republikas valdībai nākas veikt veselū virkni pasākumu kredītpolitikas jomā: gan kredīta procentu likmju iesaldēšanu 7% līmeni ilgtermiņa kredītu piešķiršanai

(daļēji dotējot no valsts budžeta Latvijas Bankas nodalās), gan piešķirot no valsts budžeta līdzekļus zemnieku saimniecību bezprocentu kredītiem, tādejādi stimulējot lauksaimniecības produkcijas piegādi pēc valsts pasūtījuma, kā arī iedalot Lauksaimniecības Ministrijas rīcībā budžeta līdzekļus daļējai (līdz 50%) kredītu dzēšanai.

Izsniedzot zemnieku saimniecībām kredītus uz atvieglotiem noteikumiem nepieciešams, lai Latvijas Bankas nodalās ņemtu vērā lauksaimniecības departamentu un rajonu zemnieku apvienību ieteikumus un priekšroku kredītu saņemšanai dotu tām saimniecībām, kuras piešķirtos līdzekļus efektīvi izmantos un atmaksās minimāli īsā laikā - ne ilgāk kā 6-9 mēnešus. Šādam iertermiņa kredītam procentu likme nedrīkstētu pārsniegt 15-25 procentus gadā.

Nemot vērā to, ka zemnieku saimniecību skaits Latvijā tuvojas 45 tūkstošiem, ir nepieciešams, lai kredīta sistēma un to apkalpojošā infrastruktūra (banku iestāžu tīkls - īpaši zemes un hipotēkas bankas u.c. kredītiestādes) darbotos efektīvi, lai bankas kredītu procentu likmes būtu atkarīgas no reālā pieprasījuma un piedāvājuma kapitālu tirgū, lai tiktu iedarbināts efektīvs īpašuma apdrošināšanas un iekūlāšanas mehānisms, lai banku kredīti tiktu izsniegti pret dokumentāli noformētu kredītsaistību nodrošinājumu un nemot vērā kredītejamā pasākuma riska pakāpi.

Vienlaikus ar kredīta sistēmas pilnveidošanu jārada labvēlīgi apstākļi lauksaimniecības tehnikas nomas un lizinga operāciju attīstībai, nepieciešams izstrādāt tipveida līgumus tehnikas un iekārtu nomaī speciāli zemnieku saimniecībām, kā arī organizēt nomājamās tehnikas un iekārtu apdrošināšanas sistēmu, veikt plašu metodisko un izskaidrošanas darbu šajā jomā.

УДК 631.16:336.7:630-058.232.6(73)

И.Циндаре

(Кафедра бухгалтерского учета и финансов)

## КРЕДИТОВАНИЕ ФЕРМЕРОВ В США

### The Agricultural Credit System in the USA

The main objects are: credit suppliers (commercial banks, Farm Credit System, Farmers Home Administration), rating analysis of financial and collateral status, loan administration.

Information from Banking School and Internship in USA, Iowa State.

В статье рассмотрена система поставки кредита фермерам, процесс выдачи кредита и рейтинговая система оценки финансового состояния заемщика.

В основе статьи информация, собранная во время обучения и банковской практики (штат Айова, США).

В условиях перехода к рыночной экономике существенно меняются взаимоотношения между различными субъектами народнохозяйственного комплекса. В нашем государстве до недавнего

времени банки были только расчетными центрами, которые выполняли заказ на обслуживание государственных предприятий, административными методами распределяли финансовые ресурсы; средства государственного бюджета были необходимы во всех отраслях народного хозяйства.

В условиях рынка банк является связью между всеми отраслями народного хозяйства и предпринимателями, между теми, у которых имеются свободные финансовые ресурсы, и теми, которым они необходимы.

В США именно банк реализует главные функции кредита и дает возможность каждому предприятию

- использовать больше ресурсов, чем предприниматель (фирма, фермерское хозяйство) имеет;

- смешивать ресурсы, таким образом уменьшая расходы на единицу продукта;

- быстро расширять производство;

- в производстве пищевых продуктов оплачивать все этапы производства продуктов; создавать конкуренцию на каждой стадии производства, что, в свою очередь, дает возможность быстрой оплаты; делать производство более эффективным, сокращая затраты от фермы до стола.

Фермер в США получает следующие кредиты: сезонный, средней продолжительности и долгосрочный.

Сезонный кредит (для оперативных расходов) сроком до 1 года предоставляется для выращивания урожая и откармливания скота.

Кредит среднего срока обычно предоставляется на 1-5 лет для покупки сельскохозяйственных машин. Залогом являются машины и устройства.

Долгосрочный кредит предоставляется для покупки земли и недвижимости, постройки зданий.

Около половины всех кредитов, выдаваемых фермерам, являются долгосрочными кредитами для покупки земли. 35 % всех кредитов предоставляют банки, при этом половину всех сельскохозяйственных кредитов выдают маленькие (местные) банки. 27 % кредитов выдают кооперативные банки и 21 % сельскохозяйственных кредитов предоставляют индивидуальные лица.

Поставщики кредита. Основными кредиторами фермеров являются коммерческие банки, доминирует рынок краткосрочных или оперативных кредитов.

Небольшие банки поставляют большую часть кредитов коммерческих банков для сельского хозяйства. Банки, у которых активы составляют меньше 100 млн дол., предоставляют 56 % всех фермерских кредитов. Небольшие банки в своих бюджетах больше зависят от сельскохозяйственных кредитов. Но, по сравнению с большими банками, в небольших банках кредиты занимают меньшую часть в совокупности активов.

Система фермерского кредита (FCS - Farm Credit System) - кооперативная финансовая организация, владельцы которой фермеры,

- главный поставщик кредитов на недвижимость (ипотечные кредиты) FCS выдает кредиты фермерам, фермерским кооперативам, владельцам домов и является конкурентом коммерческих банков в этой отрасли.

Farmers Home Administration (FmHA) - Агентура в составе Департамента сельского хозяйства США. Фонды для осуществления кредитной программы этой агентуры выделяются Конгрессом из государственного бюджета. FmHA предоставляет кредиты для фермеров в критическом положении и является гарантом кредитов с высокой степенью риска. Иногда FmHA является последней инстанцией, которая дает фермеру в кредит денежные средства. За последние 5-6 лет более популярной стала роль этой организации как гаранта рискованных кредитов для коммерческих банков. FmHA гарантирует банку 90 % средств, теряемых в случае банкротства фермера.

Индивидуальные лица (различные торговцы, дилеры) также финансируют фермеров, предоставляя им возможность отсрочки платежей за сельскохозяйственную технику (табл. 1).

Таблица 1  
Поставщики кредита. Распределение кредитов, 1.01.1991 г.  
( в процентах от общего )

Кредитор	Тип кредита		Всего
	на движимость	на недвижимость	
Коммерческие банки	11,9	22,7	34,6
Farm Credit System (Кооперативный банк)	19,8	7,6	27,4
Farmers Home Administration (Бюджетное агентство)	4,8	6,2	11,0
Страховые компании	6,5	-	6,5
Индивидуальные лица (по контракту)	11,0	9,5	20,5
Всего	54,0	46,0	100,0

При кредитовании банк (или другая кредитная организация) должен прежде всего определить, способен ли заемщик своевременно и в полном объеме погасить задолженность по ссуде. Это предусматривает необходимость оценивать платежеспособность клиента не только в данный момент, но и прогнозировать его финансовую деятельность.

Для получения кредита фермер обычно обращается в учреждение,

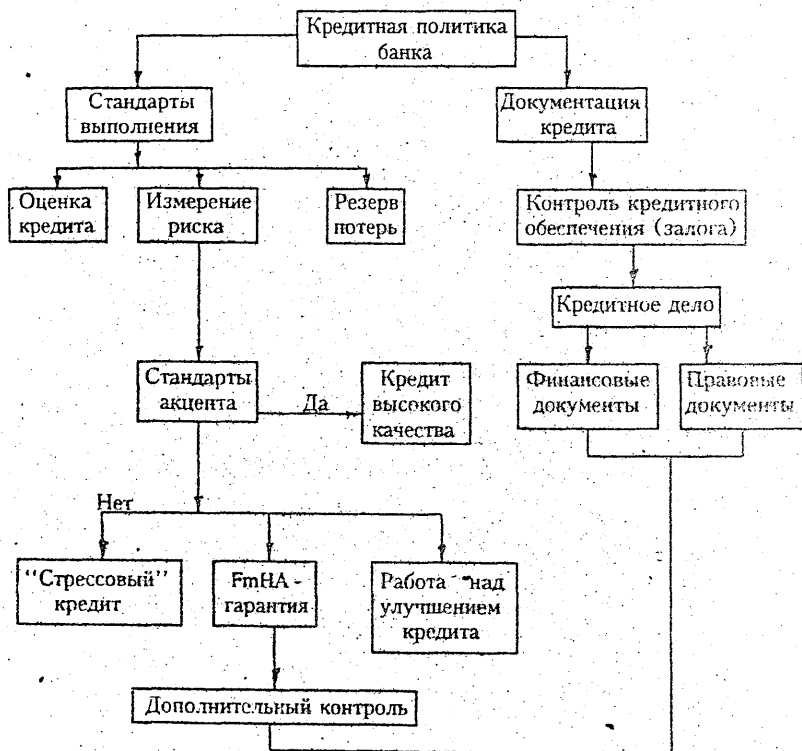


где уже собрана обширная информация о нем и о его хозяйстве.

Процесс выдачи кредита фермеру очень индивидуален. Обычно банковский работник делает нужные расчеты, готовит документы и проводит анализ. Первый этап - сбор и аналитическая обработка исходной информации. Для оценки финансового состояния и причин изменения используются данные баланса. Обычно баланс составляется по данным обследования фермы и информации фермера банковскими работниками.

Обычно фермер сам ведет простой бухгалтерский учет затрат, поступлений, движения материальных ценностей (кормов, запасов), но баланс обычно составляет банковский работник.

#### Управление процессами кредитования



Анализ финансового положения проводится по балансу. Исчисляются следующие показатели:

- соотношение текущих активов и пассивов ( current ratio );
- соотношение общих активов и пассивов ( leverage );

- процентное изменение в чистом богатстве - собственном капитале ( earned net worth ).

В эту группу могут включаться и другие показатели, характеризующие платежеспособность и финансовую устойчивость клиента:

- доход на активы ( Return on Assets ) - норма дохода на активы фирмы, равна чистому доходу, деленному на совокупные активы;

- доход на капитал ( Return on Equity ) - норма дохода, равна чистому доходу, деленному на капитал;

- процентное соотношение уплачиваемых процентов и общей продукции фермы.

Отдельно проводится анализ состояния кредитного обеспечения - возможного залога ( collateral status ).

Исчисляется необходимость кредита по группам кредитруемых объектов в отношении к оценке каждой группы имущества.

Результаты анализа группируются и сравниваются с матрицей. Матрицы оценки разрабатываются в зависимости от кредитной политики конкретного банка.

Обычно показатели делятся на 5 групп по размеру анализируемого показателя.

Выбор и экономическое обоснование критериев для оценки фермерского хозяйства и его финансового положения является наиболее ответственной частью методики. По каждому показателю определяются верхние и нижние границы. В зависимости от отклонения достигнутого уровня показателя от выбранного критерия устанавливается оценка в баллах. Пример матрицы оценки финансового положения.

Рейтинг	( хорошо )			( плохо )	
	1	2	3	4	5
Current ratio	2,1:1	2,1:1-1,7:1	1,6:1-1,3:1	1,2:1-1:1	1:1
Leverage	40 %	41-50 %	51-60 %	61-70 %	70 %
Earned Net worth	14 %	15-10 %	9-5 %	4-0 %	0 %

Такие матрицы существуют и при оценке всех других показателей ( состояния залога и др. ).

Приведенная матрица дана только в качестве иллюстрации методологии балльной оценки показателей.

Итоговая рейтинговая оценка фермы является завершающей стадией анализа и служит основным аргументом при ответе на заявление фермера о выдаче кредита.

В зависимости от количества набранных баллов кредит относится к определенной группе.

Суммарная оценка ( рейтинг ):

1,0-2,0 = I очень хороший кредит по всем показателям;

2,0-2,7 = II вполне хороший, с отдельными отступлениями от высшего класса;

2,8-3,7 = III удовлетворительный по главным показателям, но не станет отличным;

- 3,8-4,1 = IV приемлемый. Риск выше нормального. Нужен присмотр и помощь в вопросах хозяйствования и финансов;
- 4,2-4,5 = V проблемный. Необходима корректировка деятельности.

Надо заметить, что от этой оценки зависит не только решение о выдаче или невыдаче кредита, но и дальнейшая работа с этим кредитом, и в частности с конкретным фермером.

Фермы I-III группы осматриваются примерно один раз в год. Фермы IV группы сотрудник банка осматривает каждый квартал. Если банк решает дать кредит фермеру V группы или последний попал в критическое положение уже после получения кредита, банк рассматривает финансовые результаты каждый месяц и также часто посещает ферму.

Обычно совокупность задолженных кредитов в банках не превышает 1-2 % в результате тесного сотрудничества фермеров и банка, своевременной помощи и консультации, а также предусмотрительности кредитора. Особенно надо отметить дружелюбные, коллегиальные отношения между фермерами и кредитными учреждениями. Именно таких отношений нехватает в наших огромных банках.

Изложенная выше рейтинговая оценка финансового состояния фермы вполне применима в наших банках. При этом фермер и банк могут использовать книгу "Учет в фермерском хозяйстве", которая разработана на кафедре бухгалтерского учета и финансов Латвийского сельскохозяйственного университета.

В государстве необходимо развивать малые коммерческие банки. Только в этом случае возможно устанавливать тесные отношения между дебиторами и кредиторами.

Необходимо развитие "многослойной" системы кредитования: коммерческих банков; кооперативных учреждений; бюджетных организаций, распределяющих ресурсы, поступающие из разных источников.

### Fermeru kreditēšana ASV (Kopsavilkums)

Tirgus apstākļos bankair saistošais posms starp visām tautsaimniecības nozarēm un uzņēmumiem, starp tiem, kam noteiktā laika periodā ir brīvi naudas līdzekļi un tiem, kam šie resursi ir nepieciešami. ASV tieši bankas realizē galvenās kredīta funkcijas. Pastāv dažādu veidu lauksaimniecības kredīti: sezonas (operatīviem izdevumiem), vidēja ilguma (1-5 gadi, parasti tehnikas iegādei), ilgtermiņa (16-20 gadi, parasti zemes iegādei). ASV dominē ilgtermiņa kredīti - apmēram puse fermeru saimniecību kredītu ir izsniegti zemes iegādei. Galvenie kredīta piegādātāji ir tieši mazās un vidējās komercbankas, šajā procesā dominē īstermiņa (operatīvo izdevumu) kredīti. Komercbankas izsniedz 34,6 % visu kredītu. Kooperatīvā organizācija *Farm Credit System*, kuras īpašnieki ir lauksaimnieki un kura savu kapitālu palielina,

izlaižot obligācijas, ir galvenais hipotēku kredīta izsniedzējs. Šī organizācija ir konkurents komercbankām tieši kredītešanas jomā un sniedz 27,4 % visu kredītu.

Lauksaimniecības departamenta aģentūra Farmers Home Administration kredītešanas fondus saņem no budžeta. Šī iestāde ir atbalsts fermeriem, kas nonākuši kritiskā situācijā un nevar saņemt kredītu komerciestādē. Bez tam FmHA nodarbojas ar banku kredītu apdrošināšanu 90 % apmērā šādiem zemniekiem, un sniedz 11 % kredītu. Kredītešanas procesā banka (vai cits kredītētājs) nosaka, vai aizņēmējs spējīgs savlaicīgi un pilnā apjomā dzēst parādu. Tam nepieciešama klienta finansiālā stāvokļa analīze ne tikai uz konkrētu datumu, bet arī finansiālās darbības prognoze.

Fermera kredītešanas process ir ļoti individuāls. Parasti bankas darbinieks veic nepieciešamos aprēķinus, gatavo dokumentus un veic analīzi. Fermeris kārtu vienkāršu grāmatvedības uzskaiti par savu saimniecisko darbību, uzskaita krājumus u. tml. Bilanci sastāda bankas darbinieks.

Pēc bilances datiem tiek veikta finansiālā stāvokļa analīze un novērtēts kālās stāvoklis.

Analīzes rezultātus grupē un salīdzina ar novērtēšanas matrici, kura izstrādāta, balstoties uz konkrētās iestādes kredītpolitiku un ietver sevi rādītāju robežas un piešķiramo atzīmi.

Analīzes noslēgums ir galīgā atzīme (reitingi), pēc kuras kredītu iedalā noteiktā grupā. Atkarībā no šīs atzīmes tiek izdarīti secinājumi par kredītešanas nepieciešamību un ieguldāmo darbu kredīta uzlabošanā.

Zemnieku saimniecību reitinga novērtēšanas sistēmu būtu mērķtiecīgi ieviest mūsu valsts kredītešanas sistēmā. Zemnieks šajā procesā var izmantot "Zemnieka saimniecības uzskaites prāmatu", kura izstrādāta Grāmatvedības un finansu katedrā.

Kredītešanas procesā nepieciešams pielietot daudzslāņu sistēmu, t.i., bankas, kooperatīvās iestādes, budžeta organizācijas, kas izsniegs kredīta resursus no dažādiem resursu avotiem. Republikā nepieciešama mazo komercbanku tīkla attīstība.

УДК 631.16.16:631.115.1(477)

Н.И. Кисиль, С.П. Кулицкий, В.П. Пантелеев  
(УНИИЭАПП)

## ВОПРОСЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ НА УКРАИНЕ

### Investment in Farm Development in the Ukraine

Farm development in the Ukraine and the advanced countries is analyzed and compared. Government regulation of the invest activity of the Ukrainian farmers is recommended.

Проанализированы процессы, происходящие в сельском хозяйстве Украины и развитых стран. Даны рекомендации по государственному регулированию инвестиционной деятельности фермеров Украины.

Осенью 1992 года на Украине функционировало 11,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, имея в своем пользовании 218 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 190 тыс. га пашни, что в расчете на одно фермерское хозяйство составляет соответственно 18,8 и 16,4 га. Средние размеры крестьянских хозяйств по областям колеблются от 8 до 30 га. Более крупные размеры имеют хозяйства южных и восточных регионов Украины. Например, в Харьковской области средний размер одного хозяйства составляет 30 га. В связи с высокой плотностью населения и ограниченностью земельных участков в Западной Украине преобладают фермы на 8-10 га.

Численность лиц, желающих создать фермерские хозяйства, в настоящее время составляет 58 тысяч. По оценкам специалистов, до конца 1992 г. общее количество крестьянских на Украине достигнет 16 тысяч, в 1993 г. 42 тыс. заявлений предполагается удовлетворить в 1993 г.

Фермерские хозяйства занимают всего 0,5 % площади сельскохозяйственных угодий республики. Процесс создания фермерских хозяйств сдерживает нерешенный вопрос закрепления за фермерами права собственности на средства производства, особенно на землю, отсутствие необходимой поддержки со стороны государства и другие причины.

Большинство фермеров республики относятся к типу талантливых, одержимых идеей собственного хозяйства предпринимателей-одиночек, которых не останавливают трудности при получении земельных участков, создании собственной материально-технической базы, изыскания финансовых средств, и, важнее всего, при прохождении бюрократических преград. Несправедливость перспектив и экономическая нестабильность сельского хозяйства в условиях гиперинфляции препятствуют формированию типа фермера-собственника, осуществляющего свою деятельность не в сфере малокапиталосемкого производства с ускоренным оборотом средств, а на основе интенсивного ведения хозяйства. Поэтому, в ряде случаев, фермерские хозяйства, используя предоставляемые им некоторые льготы, служат предпринимателям прикрытием для осуществления торгово-закупочной деятельности.

В ряду перечисленных выше проблем развития фермерства важное место занимают инвестиционные факторы, охватывающие многочисленные аспекты этой проблемы: от изыскания финансовых средств до воплощения их в средства производства в условиях острого дефицита материально-технических ресурсов. Финансовые ресурсы Украинского фонда помощи фермерским хозяйствам в размере 1 млрд. р., составляющие в расчете на одно хозяйство около 80 тыс. р., не могут служить прочной основой для стартового развития их

материально-технической базы. Первоначальные капиталы фермеров за счет собственных источников также крайне ограничены. В настоящее время на два крестьянских хозяйства Украины приходится в среднем лишь один трактор, на 20 хозяйств - один зерноуборочный комбайн.

В условиях дефицита финансовых и материально-технических средств инвестиции используются фермерами в сфере земледельческой специализации. На строительство животноводческой фермы, по оценкам специалистов, требуется 8-9 млн р. (в ценах июля 1992 года). В сложившихся условиях недоступно также инвестирование закладки в крестьянских хозяйствах многолетних насаждений. Существенных затрат требует и приобретение средств малой механизации. Например, цена мини-трактора с полным набором механизмов достигла в сентябре 1992 г. 1,5-2 млн р.

Необходимость интенсивного развития фермерства подтверждается зарубежным опытом. Так, в аграрном секторе Западной Европы, отличающемся высокой степенью интенсивности, осуществляются крупные вложения капитала на единицу обрабатываемой земельной площади, хотя здесь преобладают небольшие по территории хозяйства. В Западной Германии доля крупных, по европейским стандартам, ферм площадью более 50 га составляет 6,4 %, в Австрии - 5,1, Франции - 16,8, Нидерландах - 3,6, Дании - 15,3, в Великобритании - 30,8 % общего количества хозяйств. В США же к категории очень малых и малых семейных ферм относятся хозяйства со средней земельной площадью 44 и 131 га, а к категории крупных - со средней площадью 723 га.

В сельском хозяйстве западных стран происходит процесс концентрации производства и капитала за счет разорения мелких предприятий и повышения удельного веса крупных. Инвестирование этого процесса осуществляется за счет собственных средств выживших в ходе конкуренции товаропроизводителей. Вместе с тем высокий уровень производства и развития материально-технической базы зарубежных фермеров обеспечивается в значительной мере государством путем дотирования. По данным ФАО, в 1989-90 году при уровне экспортной цены 1 ц американской пшеницы 16,15 доллара США ее продажная средневзвешенная цена для фермеров США составила 13,67 доллара, для фермеров Канады - 11,69, Франции - 18,31, ФРГ - 20,65, Швеции - 22,13, Финляндии - 60,58 доллара. Наиболее высокий уровень дотации фермеров имеет место в аграрном секторе Западной Европы.

Для поддержания необходимого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию в США за последние годы расходуются 18 % государственных средств, выделяемых на сельскохозяйственные нужды, в Западной Европе - 37 %, в том числе на инвестиции в производство продукции - соответственно 8 и 24 %. Одновременно на различную помощь коммерции, включая субсидирование экспорта, в аграрной сфере США используется 55 % государственных расходов, в Западной Европе - 10 %.

Значительная часть государственной поддержки осуществляется через инвестирование отдельных мероприятий. Так, в Бельгии, Великобритании, Западной Германии и Франции 45-60 % государственных расходов в аграрном секторе приходится на совершенствование его производственной структуры; связанное с модернизацией предприятий, планировкой и улучшением земель, субсидированием производства и другими мероприятиями. В аграрном секторе Нидерландов доля государственных расходов, направляемых на обработку и придание продукции товарного вида, составляет 24 %, а во Франции, Дании, Великобритании, Западной Германии и Бельгии - 5-10 % совокупных расходов.

В Западной Европе государственная помощь фермерам направляется преимущественно в сферу сельскохозяйственного производства, а субсидии принимают форму, главным образом, банковских кредитов под низкий процент, в то время как в США такая помощь используется прежде всего на развитие сферы услуг для сельского хозяйства, особенно сбыта продукции.

Опыт государственной поддержки фермеров развитых стран не может быть использован полностью в условиях Украины. Вместе с тем основные принципы государственного регулирования инвестиционной деятельности являются вполне приемлемыми. Стартовые и формирующиеся уровни концентрации производства на Украине, связанные с мелкими размерами фермерских хозяйств, сходны с западноевропейскими.

Сравнительно небольшие размеры капитала фермеров республики страхуют общество от их неэффективных хозяйственных решений. Уже сейчас крестьянские хозяйства успешно конкурируют с колхозами и совхозами в малокапиталоемких видах производства за счет более высокой заинтересованности работников в результатах своего труда. Последний фактор способствует также увеличению доли средств, расходуемых на инвестиции в производство, в общей сумме получаемых фермерами доходов.

Реализация принципов государственного регулирования инвестиционной деятельности фермеров на Украине должна осуществляться с использованием опыта развитых стран в контексте общей системы поддержки всех сельскохозяйственных товаропроизводителей, независимо от форм собственности. При этом, особенно на первых порах, вместе с общими экономическими рычагами целесообразно сохранить льготное, по сравнению с другими товаропроизводителями, налогообложение и кредитование фермеров.

Целесообразнее стимулировать частные инвестиции во всю цепочку воспроизводства, связанного с сельскохозяйственным производством, обеспечением производителей ресурсами и услугами, переработкой, хранением, а также сбытом произведенной продукции в свежем и переработанном виде. Комплексное регулирование инвестиционной деятельности по всей технологической цепочке может обеспечить существенную экономию капитальных вложений. Небольшие по размерам фермерские хозяйства оперативно реагируют

на смену рыночной ситуации. Ориентируясь на потребителя, фермеры Украины при сравнительно небольших объемах инвестиций имеют возможность повысить размеры получаемой прибыли.

Чтобы стимулировать развитие фермерства в республике, целесообразно удлинить период "налоговых каникул" на профильную деятельность крестьянских хозяйств до 5 лет.

Сложившиеся в настоящее время в республике сложные условия получения фермерами кредитных ресурсов, процентные ставки которых на последних торгах фондовой биржи превысили 100 %, обуславливают необходимость расширения объемов государственного целевого кредитования фермерских хозяйств. Льготные условия получения фермерами кредитов могут обеспечиваться выделением Национальным банком Украины кредитных ресурсов по низким процентным ставкам структурам Агропромбанка, а последними, в свою очередь, - фермерам. Еще более привлекательным является вариант создания фермерами собственных банковских структур, реализующих государственную политику кредитной поддержки производителей.

Укреплению финансовой стабильности, а следовательно, и повышению инвестиционной активности фермерских хозяйств способствует их совместная деятельность по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации. В связи с ограниченностью финансовых средств и небольшими размерами фермерских хозяйств, им более подходят технологические линии и оборудование малой мощности. В условиях дефицита отечественного оборудования в ближайшее время возможна ориентация на приобретение его по импорту. Например, минимальная мощность линии по переработке фруктов и выпуску соков производна фирмы КФ Инжиниринг ГМБХ составляет 500 литров готовой продукции в час. Полное использование мощности такого оборудования могут обеспечить 1-3 крестьянских хозяйств. Несколько фермерских предприятий в состоянии загрузить сырьем линию по переработке 500-1000 литров молока в смену. Для обеспечения сырьем мини-заводов по производству охлажденного мяса, колбасных и копченых изделий требуется включать в их сырьевую зону 20-30 фермерских хозяйств.

Приобретение указанного оборудования требует наличия у фермеров конвертируемой валюты. Одним из возможных вариантов ее привлечения является обмен продукции фермеров на конвертируемую валюту, имеющуюся у промышленных предприятий. Опыт подобного партнерства сельскохозяйственных и промышленных предприятий имеется как в республике, так и в других странах СНГ.

Некоторые поступления валюты возможны благодаря реализации высококачественной или дефицитной продукции фермеров за счет ее экспорта, реализации на внутреннем рынке иностранцам или поставок продукции в валютные рестораны. Однако возможность получения валюты такими способами весьма ограничена и не в состоянии обеспечить импорт необходимого оборудования. Единственно реальным



источником валюты в настоящее время может быть только государство, которое в состоянии закупить на валюту нужное оборудование и реализовать его фермерам под поставки их продукции в государственные ресурсы.

Более рациональным является путь использования государственных ресурсов свободно конвертируемой валюты для приобретения лицензий на производство оборудования на предприятиях республики, и в первую очередь на тех, которые осуществляют конверсию.

Фермерские хозяйства Украины, находящиеся на начальном этапе развития, остро нуждаются в государственной поддержке для ускоренного накопления первичных капиталов. Регулирование инвестиционной деятельности фермеров целесообразно осуществлять преимущественно путем введения налоговых и кредитных льгот, обеспечения эквивалентности обмена через ценовой механизм и систему дотаций, а также другие формы государственной поддержки.

### **Zemnieku (fermeru) saimniecību investīcijas jautājumi Ukrainā (Kopsavilkums)**

Ievērojamu vietu fermeru saimniecību attīstībā ieņem investīcijas faktori, kuri aptver šīs problēmas daudzos aspektus - no finansu resursu izbrīvēšanas līdz to ieguldīšanai ražošanā materiāli-tehnisko resursu deficīta apstākļos. Ukrainā vienai fermeru saimniecībai finansu resursi vidēji ir 80 tūkst. rbļ., kas nevar kalpot par ienākuma kapitālu. Arī personīgie iekrājumi ir nenozīmīgi. Rezultātā uz divām fermām Ukrainā ir viens traktors, bet uz 20 - viens graudu kombains.

Kā liecina ārzemju pieredze, investīcijas problēmu risināšanā ievērojama loma ir valdības atbalstam. Protams, ka lauksaimnieciski attīstīto valstu valdības atbalstu sistēma nevar būt mehāniski piemērojama Ukrainai, tomēr galvenie principi ir pilnīgi pieņemami.

Fermeru relatīvi nelieli kapitāli Ukrainā nodrošina sabiedrību pret to neefektīgu izmantošanu. Acīmredzams, ka turpmāk līdz ar kapitāla koncentrāciju un uzņēmēju kvalifikācijas paaugstināšanos, kapitāla izmantošanas efektivitāte palielināsies. Jau pašlaik zemnieku saimniecībās var sekmīgi konkurēt ar kolhoziem un sovhoziem tādās ražotnēs, kurās nav vajadzīgi lieli kapitālieguldījumi.

Mērķtiecīgi jāveicina privātinvestīciju visā atražošanas ķēdītē, kura ir saistīta ar lauksaimniecisko ražošanu, kas var nodrošināt kapitālieguldījumu būtisku ekonomiju.

Paslaik Ukrainas fermeriem radušies sarežģījumi kredītu resursu saņemšanā. To aizdeves procentu likmes fondu biržās pārsniedz 100%. Tāpēc būtu nepieciešams paplašināt valsts mērķu kredītu piešķiršanu zemnieku saimniecību vajadzībām. Ukrainas Nacionālā banka varētu iedalīt nepieciešamos kredītu apjomus Agrōbankas struktūrām, kuras varētu piešķirt konkrētus kredītus ar atvieglotiem nosacījumiem fermeriem. Vēl simpātiskāks būtu variants, ja fermeri izveidotu savas bankas struktūras, kuras realizētu

valsts kredītu politiku uzņēmēju atbalstam.

Finansu stabilitātes nostiprināšanu, līdz ar to fermeru saimniecību investīciju aktivitātes nostiprināšanu, veicinātu fermeru vienotu rīcību lauksaimnieciskās produkcijas ražošanā, tās pārstrādē un realizācijā.

Kāredzams, Ukrainas fermeru saimniecības krasi izjūt nepieciešamību pēc valsts atbalsta, lai paātrinātu pirmatnējā kapitāla uzkrāšanos. Fermeru investīcijas darbības regulēšanu ir mērķtieciīgi veikt ar nodokļu sistēmu, kredītu atvieglojumiem, dotāciju sistēmu un zemnieku ekonomiskās atbalstišanas citām formām, ko veic valsts.

УДК 631.115:332.021.8:63

О.Я.Екст

(Кафедра экономики)

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ПЕРИОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В ЛАТВИИ**

**Practical and Legal Forms of Management in the Period of Land Reform in Latvia**

Practical and legal forms of management, their juridical and economical aspects and also their providing with juridical acts are discussed.

Рассмотрены различные организационно-правовые формы хозяйствования, их юридические и экономические аспекты и обеспечение законодательными актами.

Рассматривая место и роль организационно-правовых форм хозяйствования на селе, следует отметить, что их становлению предшествовал длительный исторический путь. Еще А.В.Чаяновым была поддержана идея неизбежности создания коллективных форм сельского хозяйства, когда он рассматривал теорию образования и существования крестьянских хозяйств. Он отмечал, что: "исключительное значение приобретает возможность путем кооперирования многих тысяч крестьянских хозяйств создавать специальные крестьянские могущественные организации, упорядочивающие денежный бюджет крестьянства, при помощи создания своих крестьянство обслуживающих и крестьянством управляемых крупнейших торговых аппаратов".

Исследуя место и роль организационных и правовых форм в аграрном секторе, необходимо прежде всего определить употребляемые понятия, в частности понятие "форма". Анализ образования и деятельности сельскохозяйственных предпринятий республики дает основание под организационной формой понимать упорядочение

<sup>1</sup> Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М.: Изд. Книгосовма, 1927. С. 123-124.

взаимодействия нескольких хозяйствующих субъектов (паевые общества, госпредприятия и др.) в процессе производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Под правовой формой подразумевается специфическое правовое урегулирование этого взаимодействия. Правовое урегулирование отношений в условиях аграрной реформы базируется на широкой нормативной базе, включающей акты разного уровня, начиная с верхнего - законов, регулирующих процессы аграрной реформы, до самого низшего - актов первичного звена АПК, где производится или перерабатывается сельскохозяйственная продукция.

Таким образом, можно утверждать, что правовая форма всегда является составной частью организационной формы и раскрывается лишь в ее общественном функционировании.

Основу существования АПК должны составлять множество самых разных организационно-правовых форм хозяйствования на селе. Успешное развитие агропромышленного комплекса теснейшим образом связано с применением наиболее эффективных в конкретных условиях организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства. При игнорировании этих условий не может быть обеспечено оптимальное использование ни одной из хозяйственных форм, максимальное использование их производственного потенциала.

К сожалению, на протяжении нескольких десятилетий формы хозяйствования, в том числе аренда и другие мелкие формы хозяйствования проходили своего рода "идеологическую экспертизу". Возможность развития этих форм хозяйствования, их экономико-правовые аспекты рассматривались лишь в последнюю очередь, причем с недоверием. Сложился по существу порочный механизм внешнего вмешательства в регулирование экономической системы в целом, и вышеупомянутых форм хозяйствования в частности.

Одной из форм, наиболее распространенных в сельском хозяйстве Латвии, являются уставные общества-объединения членов-владельцев, создаваемые на основе устава, принятого его учредителями.

Из взносов членов-участников уставных обществ образуют уставный фонд для осуществления предпринимательской деятельности. Минимальный размер уставного фонда, а также порядок внесения взносов участниками определяются законами о форме соответствующих предпринимательских обществ и составляют для акционерных обществ 100 тыс. рублей, для других - 20 тыс. рублей. Такие общества могут быть в виде обществ с ограниченной ответственностью, акционерных и обществ с дополнительной ответственностью.

Общества с ограниченной ответственностью (кооперативные, паевые и др.) образуют свой уставный фонд из вложенной собственности (паевых взносов) его членов. Такие общества по своим обязательствам отвечают всем имеющимся в их собственности имуществом, их члены по обязательствам общества отвечают только выделенным ему имуществом.

Уставный фонд акционерного общества образуется путем выпуска (эмиссии) за плату соответствующего количества акций или облигаций

по их номинальной стоимости. Акционерное общество по своим обязательствам отвечает всем находящимся в его собственности имуществом.

Порядок эмиссии акций и иных ценных бумаг, управление акционерными обществами, а также вопросы, связанные с деятельностью акционерных обществ, решаются законом Латвийской Республики об акционерных обществах.

Уставный фонд общества с дополнительной ответственностью образуется вложенная собственность (паевые взносы) его членом (физических или юридических лиц). Такие общества по своим обязательствам отвечают всем находящимся в их собственности имуществом, а если этого недостаточно, то ответственность принимают члены общества пропорционально вложенной собственности.

Не всегда оправданно утверждать, что в сельском хозяйстве применение организационно-правовых форм хозяйствования может быть ограниченным, и, в качестве наиболее характерных, называть паевые и акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью. Да, с одной стороны, можно согласиться с этим, ибо процессы преобразования бывших колхозов и совхозов в соответствии с Законом Латвийской Республики от 21 июня 1991 года "О преобразовании сельскохозяйственных предприятий и рыболовецких колхозов" привели к созданию в республике 8 акционерных обществ ("Адажи", "Тевземе", "Туриба" и др.), 445 паевых обществ, 128 обществ с ограниченной ответственностью. За исключением подсчитанных и утвержденных паевых обществ (имущественные и заработные паи), которые, в соответствии со статьей 9 вышеупомянутого Закона, переданы в собственность членом уставных обществ, основные производственные и непроизводственные фонды остались пока коллективной собственностью этих обществ. Экономико-правовая деятельность этих форм строится на основе утвержденных уставов и других республиканских законов, регулирующих сельскохозяйственную деятельность. Однако в сельском хозяйстве республики применимы и другие формы хозяйствования. Это прежде всего касается индивидуальных форм хозяйствования, где предпринимательскую деятельность осуществляет сам собственник или частные предприниматели, деятельность которых регулируются Законами Латвийской Республики "О предпринимательской деятельности" ( 26 сентября 1990 г. ) и "Об индивидуальном ( семейном ) предприятии, крестьянском хозяйстве и индивидуальной трудовой деятельности" ( 8 января 1992 г. ). Индивидуальные ( семейные ) предприятия могут создаваться не только в сфере сельскохозяйственного производства, но и в сфере технического обслуживания, транспорта, бытового обслуживания, строительства, агросервиса и т.д. в виде:

а) индивидуального предприятия, как субъекта права, созданного для организации собственности одного физического лица;

б) сельского ремесленного предприятия, деятельность которого направлена прежде всего на обслуживание крестьянских хозяйств;

- в) семейного предприятия;
- г) крестьянского хозяйства;
- д) индивидуальной трудовой деятельности, осуществляемой через приобретение патента или получение регистрационного удостоверения и не допускающей использования наемного труда.

Основные положения правового регулирования деятельности индивидуальных ( семейных ) предприятий, крестьянских хозяйств и индивидуальной трудовой деятельности сводятся к тому, что основы учреждения, деятельности, реорганизации и ликвидации индивидуального ( семейного ) предприятия и крестьянского хозяйства, а также правила индивидуальной трудовой деятельности определяются вышеупомянутым Законом, Законом Латвийской Республики "О предпринимательской деятельности", Гражданским кодексом, Кодексом о браке и семье, Кодексом законов о труде Латвии, другими законами Латвийской Республики и положением о предприятии или уставом предприятия, если таковые приняты.

Индивидуальный предприниматель ( крестьянин ) может учредить уставное общество с ограниченной ответственностью в соответствии с требованиями, установленными Законом Латвийской Республики от 23 января 1991 года "Об обществе с ограниченной ответственностью".

Имущественная ответственность индивидуального предпринимателя ( крестьянина ) связана с тем, что собственник индивидуального предприятия отвечает по обязательствам своего предприятия всем имуществом, за исключением имущества, на которое, согласно закону, не может быть обращено взыскание.

Семья, учредившая индивидуальное предприятие, отвечает по обязательствам этого предприятия всей общей собственностью семьи и имуществом, принадлежащим отдельным членам семейного предприятия, за исключением имущества, на которое, согласно Закону, не может быть обращено взыскание.

Собственник индивидуального ( семейного ) предприятия отвечает по обязательствам своего предприятия обособленным для предпринимательской деятельности имуществом, если он свое предприятие ( крестьянское хозяйство ) учредил как общество с ограниченной ответственностью.

При регистрации семейного предприятия следует указывать, кто из членов семьи будет представителем собственника. Такие сведения обязательны для самих членов семьи, а также для третьих лиц, и отражаются в регистрационной заявке индивидуального предприятия. Регистрационное удостоверение выдается на имя соответствующего лица.

Форму управления предприятием определяет собственник. Собственник индивидуального предприятия может управлять своим предприятием при посредничестве управляющего или коллегиального органа управления. В таком случае полномочия от имени собственника предприятия распоряжаться имуществом предприятия и представлять собственника предприятия фиксируются в уставе или положении

предприятия.

Если предприятие не принимает устав или не разрабатывает положение, полномочия управляющего предприятием от имени собственника предприятия распоряжаться имуществом предприятия фиксируются в трудовом договоре между собственником предприятия и управляющим.

В сельскохозяйственной отрасли могут быть образованы организационно-правовые формы в виде государственных предприятий и предприятий местного самоуправления. Деятельность таких форм регулируется Законами Латвийской Республики "О государственном предприятии" ( 12 декабря 1990 г. ) и "О предприятии самоуправления" ( 5 марта 1991 г. ). Это касается прежде всего предприятий, занимающихся вопросами селекции и племенноводства, опытных и звероводческих хозяйств, птицефабрик и др. В республике распространяются создание и деятельность предприятий местного самоуправления в волостях по вопросам агросервиса ( Алуксненский район ), предприятий вспомогательного характера для жизнедеятельности домов престарелых, учебных заведений и других, касающихся обслуживания потребностей территории соответствующей волости или другого административно-территориального единства.

Следует иметь в виду, что предприятие самоуправления учреждается по решению соответствующего Совета народных депутатов.

Земля, воды, леса и другие природные ресурсы для деятельности предприятия самоуправления предоставляются в установленном законом порядке, их использование и плата за них устанавливаются государственными органами или самоуправлениями, ведающими этими ресурсами.

По решению Совета народных депутатов, самоуправление может приобретать предприятие или часть предприятия другого собственника.

Что касается вопросов использования имущества предприятия самоуправления, то следует отметить, что имущество предприятия образует обособленная часть собственности самоуправления - основные средства, оборотные средства и другие материальные ценности.

Предприятие самоуправления владеет, пользуется своим имуществом и распоряжается им в пределах, установленных соответствующим законодательством и уставом предприятия.

Предприятие самоуправления может материальные ценности продавать, обменивать, сдавать в аренду, передавать во временное пользование другим предприятиям, организациям и жителям, а также ликвидировать основные средства в установленном уставом порядке.

Предприятие в установленном уставом порядке имеет право часть прибыли или материальные ценности безвозмездно передавать организациям или жителям Латвийской Республики на благотворительные цели.

Физические и юридические лица должны возмещать убытки, причиненные по их вине предприятию самоуправления, включая в убытки также не полученную в результате проступка прибыль.

Споры о возмещении убытков рассматриваются хозяйственным и народным судом.

Предприятием самоуправления руководит назначенный соответствующим органом самоуправления руководитель.

Кроме того, в соответствии со ст. 18 Закона о предпринимательской деятельности, могут быть образованы договорные общества. Суть этой формы заключается в том, что в рамках общества происходит на договорной основе, объединение предпринимателей для реализации общих программ - интересов в области производства сельскохозяйственной продукции внешних экономических связей и др. Здесь могут быть применены как договорные общества с полной ответственностью, так и командитное общество.

Члены договорного общества, согласно заключенному договору, вкладывают собственность в договорное общество.

Порядок изменения состава членов договорного общества определяется законом и договором о создании.

Договорное общество не имеет статуса юридического лица.

Договорное общество с полной ответственностью объединяет нескольких членов (предпринимателей), которые по обязательствам общества отвечают всей своей собственностью, пропорционально вложенной в общество части. Договорное общество не отвечает по обязательствам своих членов, не относящихся к работе общества.

Наименование такого общества содержит фамилию одного или нескольких его членов или наименование.

Командитным обществом является договорное общество, объединяющее членов (предпринимателей), один или несколько из которых (комплементарных членов) принимают по обязательствам общества полную совместную ответственность всей своей собственностью пропорционально вложенной в командитное общество части, в то время как остальные (командиты) отвечают по обязательствам общества только в размере своих взносов.

Наименование командитного общества содержит фамилию одного или нескольких комплементарных (солидарных) членов или наименование.

Что касается предприятий иностранных государств, их физических и юридических лиц и совместных предприятий, их создание и деятельность дополнительно регулируют законы о внешнеэкономической деятельности и межгосударственные договоры.

В соответствии с законодательством Латвийской Республики, все вышеупомянутые организационно-правовые формы хозяйствования, в т.ч. индивидуальные (семейные), за исключением договорных обществ, носят статус юридического лица. Юридическое закрепление их создания, в т.ч. договорных обществ; является после их регистрации в Регистре предприятий Латвийской Республики, представители которого находятся в 7 городах республиканского подчинения, а также во всех 26 сельских районах республики.

**Saimniekošanas organizatoriskās un tiesiskās formas Latvijā  
agrārās reformas īstenošanas periodā  
(Kopsavilkums)**

Viena no izplatītākajām saimniekošanas formām Latvijas lauksaimniecībā ir statūti. sabiedrības, kurās apvienojas kapitāla īpašnieki. Statūtus, uz kuru pamata darbojas sabiedrības, pieņem tās dibinātāji.

Statūtu sabiedrību locekļi no brīvprātīgām iemaksām veido statūtu fondu, lai varētu veikt uzņēmējdarbību. Dažādu tipu statūtu sabiedrības minimālo statūtu fondu lielumus nosaka atbilstošs Latvijas Republikas likums. Akciju sabiedrībām tas ir 100 tūkst. rbļ., bet citām sabiedrībām - 20 tūkst. rbļ.

Statūtu sabiedrības var iedalīt:

- 1) akciju sabiedrībās;
- 2) sabiedrībās ar papildus atbildību;
- 3) sabiedrībās ar ierobežotu atbildību (SIA, kooperatīvās, paju u.c.).

Republikas lauksaimniecībā pieņemamas ir arī citas saimniekošanas formas. Vispirms tas attiecas uz individuālajām saimniekošanas formām, kur uzņēmējdarbību veic pats kapitāla īpašnieks. Kā kapitāla īpašnieks var būt gan zemnieks vienpersonīgi, gan visa tā ģimene. Individuālie (ģimenes) uzņēmumi var veidoties ne tikai lauksaimniecībā, bet arī tehniskajā apkopē, transportā, sadzīves pakalpojumus, celtniecībā, agroservisā utt. Pie tam, šeit var būt daudz iekšējo apakšformu:

a) individuālais uzņēmums, kuru veidojusi (kā tiesību subjekts) viena fiziska persona;

b) lauku amatnieka uzņēmums, kura darbība galvenokārt vērsta uz fermeru (zemnieku) saimniecību apkalpošanu;

c) ģimenes uzņēmums;

d) zemnieku (fermeru) saimniecība;

e) individuāla darba uzņēmējdarbība, kura pamatojas uz izņemto patentu vai registrācijas apliecību un nepieļauj izmantot algotu darbaspēku.

Lauksaimniecībā pēc organizatoriskā un tiesību principa var būt izveidoti tāda tipa uzņēmumi kā valsts un municipālie (vietējo pašvaldību). Municipālu uzņēmumus veido atbilstošas deputātu padomes ar attiecīgiem lēmumiem. Ar šo pašu padomju lēmumu var būt noteikts, vai uzņēmumu pilnīgi pārvalda pašvaldības, vai arī, kāda daļa uzņēmuma ir nodota citam kapitāla īpašniekam, t.i., ar kāda kapitāla daļu uzņēmumā piedalās cits vai citi līdzīpašnieki. Pašvaldības savus uzņēmumus var pārvaldīt ne tikai pašas, bet materiālās vērtības, kuras atbilst kādam tehnoloģiskajam ciklam, t.i., daļu vai visu uzņēmumu, nodot pagaidu vai pilnīgā lietošanā citam uzņēmumam, organizācijai, fiziskai personai, tajā skaitā, iznomāt. Pašvaldības savus uzņēmumus var arī pārdot, likvidēt utt.

Bez šīm formām var būt veidotas ligumsabiedrības. Šo formu būtība ir tāda, ka šādu sabiedrību dibina kādam noteiktam mērķim, lai realizētu kopējas programmas, piemēram, lauksaimniecības produkcijas realizācija ārējā tirgū. Šādas ligumsabiedrības var būt ar pilnu atbildību, kā arī komandītsabiedrības. Ligumsabiedrībām nav juridiskas personas statusa.

Tāpat var veidoties uzņēmumi ar:



- a) pilnīgu ārzemju kapitālu;
- b) ar daļēju ārzemju kapitālu.

Si tipa uzņēmumu veidošana un to saimniecisko darbību reglamentē Latvijas Republikas attiecīgie likumi.

Visām apskatītajām saimniekošanas formām, izņemot līgumsabiedrības, ir juridisku personu statuss.

УДК 631.1.016:631.115.1(474.3)

**Я.М.Кактивш**  
( Кафедра экономики )

## ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ ЛАТВИЙСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА

### Latvian Farm Peasantry Formation

Results of farmer questioning are analyzed. Urgent problems are examined.

На базе данных, полученных в результате анкетирования, рассмотрен процесс становления крестьянства: его первые шаги на пути самостоятельного хозяйствования и проблемы, требующие неотложного решения.

Студентами 3 - 4 курса экономического факультета было проведено анкетирование 2040 крестьянских хозяйств, расположенных в 122 волостях 20 районов Латвийской Республики. Основываясь на полученных данных, мы сделали попытку провести экономический и социальный анализ глубоких преобразований, происходящих в настоящее время на селе. Достоверность полученных данных о положении крестьян относительна, так как крестьянин вынужден скрывать важные данные о своем хозяйстве по различным на то соображениям: как из опасения за свою собственность и даже жизнь ( ракет ), так и по причине неудовлетворительной постановки учета. В этом отношении выделяются крестьяне Яунберзской волости Добельского района, у многих из которых образцово поставлена учетная работа. Это вселяет надежду, что и остальные крестьяне смогут со временем поставить учет в своих хозяйствах на должную высоту.

Итоги хозяйственной деятельности за 1989-1991 годы, у крестьянских групп существенно различаются. Различны и условия, в которых крестьянам приходится трудиться. Авангард крестьянского движения, то есть крестьяне, которые обосновались на своих землях 2-3 года назад, сегодня находится в лучшем положении. Предприимчиво успев использовать существовавшие в недавнем прошлом возможности приобрести по более низким, по сравнению с нынешними, ценам технику, сортовой семенной материал, породистый скот, строительные материалы и минеральные удобрения, не говоря о ГСМ, они сумели

создать относительно стабильную производственную базу и заслуживающий похвалы уровень производства сельскохозяйственной продукции. Большинство этих хозяйств сумело обеспечить расценовое воспроизводство даже во 2-й половине 1991 года, когда образовалось большое расхождение между уровнем закупочных и розничных цен, когда оптовые цены на средства производства и тарифы на услуги в десятки раз превысили закупочные цены на сельскохозяйственные продукты. Однако в правовом аспекте и эта группа крестьян не чувствует себя уверенно. Если прочную правовую основу имеют крестьяне, которые обосновались на земле, бывшей их собственностью или собственностью их родителей, то крестьяне, которые получили право пользования землей в соответствии с законами Верховного Совета республики, с тревогой смотрят в будущее. Нет гарантий не только на право пользования землей, но и на право получения компенсации за вложенные в хозяйство средства и труд в случае появления законного владельца земли. Признает ли Парламент, который изберуг в следующем году, право на землю всех, кто ее обрабатывает, или отменит уже принятые законы, признав единственными хозяевами земли бывших собственников, как это требуют правые партии? Если будет признано исключительное право на землю бывших хозяев, в Латвии в очередной раз совершится экспроприация. Возрастет роль государства, которое на правовых основах, как это полагается в цивилизованном обществе, должно выполнять функции посредника между пользователем и собственником земли, определяя в пользу уступающей стороны соответствующий размер компенсации или выделяя ей равнокачественные земельные участки в другой местности.

Несмотря на относительную стабильность, хозяйства, созданные в 1989-1991 гг., очень различаются по своему уровню развития, по материально-техническому вооружению, состоянию жилых и производственных помещений. Так, например, из 51 хозяйства, обследованного в Цесисском районе, 2 хозяйства сумели приобрести 3 трактора, 39 хозяйств 1-2 трактора, однако 10 хозяйств ни одного. В Валкском районе из обследованных 25 хозяйств 5 имеют 3-4 трактора, 5 не имеют ни одного, остальные имеют 1-2 трактора. Надо отметить, что 2 хозяйства в указанном районе в течение двух лет не приобрели не только ни одного трактора, но и ни одной сельскохозяйственной машины. Даже в экономически более благополучном Елгавском районе, в котором обследовано 46 хозяйств, 7 хозяйств вообще не имеют сельскохозяйственной техники. Восемь крестьянских хозяйств Цесисского района не имеют собственных жилых домов. В Валкском районе таких 6, в Вентспилском - 4, в Резекненском - 3, в Елгавском - 11. Еще хуже обстоит дело с производственными постройками. Так, в Лиенайском районе, где весьма положительна настрой по отношению к крестьянству, у 5 крестьян нет ни одной производственной постройки. Почти во всех районах имеются хозяйства, которые не электрифицированы: в Цесисском районе выявлено 3 таких хозяйства (из числа

обследованных), в Резекненском - 2, в Вентспилском и Балкском районах по одному в каждом. Телефонная связь имеется только в каждом 2-м или 3-м хозяйстве. Состояние дорог нет необходимости обосновывать, в 20-25 % хозяйств, а в Резекненском районе около 30 %, их значение неудовлетворительно.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости привлечения больших капиталовложений, так как средств самих крестьянских хозяйств, еще полностью не окрепших, совершенно недостаточно. Кредиты Государственного банка использовало каждое 2-е хозяйство, за исключением хозяйств Резекненского района. Полученные в виде займов суммы являются мизерными по сравнению с ценами на средства производства, необходимые для крестьян. Так, в Елгавском районе из числа обследуемых хозяйств 4 получили заем до 10 тыс. р., 9 - 10-30 тыс.р., 3 - 30-50 тыс. р., 5 - 50-100 тыс. р., и одно хозяйство более 100 тыс. р., тогда как полное устройство крестьянского хозяйства обходится в 2-3млн. р. и более. Вышеуказанные размеры займов являются крайне недостаточными. Однако многие крестьяне не смогли своевременно получить даже эти, более чем скромные суммы. Поэтому нетрудно представить себе те трудности, которые предстоит испытать 28-30 тыс. крестьянских семей, создавшим свои хозяйства весной этого года в условиях экономически более неблагоприятных, чем их предшественники.

Форсированная приватизация, которая проводится на селе и массовое создание крестьянских хозяйств требуют определенных условий, которых не существует. Во-первых, требуется способный, самостоятельный и знающий крестьянин. Колхозный строй такого не поощрял, коллективный труд, наоборот, в условиях господства централизованного бюрократического руководства лишал крестьян инициативы и ответственности. Как показывают наши обследования, даже среди первой группы крестьян, в которой значительный процент составляют специалисты сельского хозяйства и механизаторы, 10-20 % в среднем по районам не имеют среднего образования, а некоторые даже начального. Но среди них многие имеют большой производственный опыт. Новое пополнение крестьянства, пришедшее весной этого года, не улучшило, а наоборот, ухудшило его качественный состав.

Бывшим колхозникам крестьянами сразу не стать.

Во-первых, целесообразно ввести консультативную службу, главная задача которой - дать крестьянам своевременный квалифицированный совет и необходимые знания в области сельского хозяйства. Но решающим фактором в этом отношении будут желание и настойчивость крестьянина постоянно совершенствовать свои знания.

Во-вторых, должна существовать нормальная система экономических отношений: цены, тарифы, доступный кредит, качественный агросервис на местах. Но до этого еще далеко. Не говоря об аграрном протекционизме, так широко распространенном на Западе, у нас еще не достигнуто положение, когда сельское хозяйство находится в равных отношениях с другими отраслями по

потреблению национального дохода. Дело обстоит гораздо трагичнее: крестьяне и паевые общества месяцами не получают денег от предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию (мясо, молоко, зерно), за поставленную продукцию. Спрашивается, как вести хозяйства в таких условиях? Чтобы принудить эти предприятия своевременно перечислять денежные средства за поставленные молоко, мясо и другие сельскохозяйственные продукты, по нашему мнению, необходимо предусмотреть в договорах санкции за несвоевременное перечисление денег крестьянам, вплоть до объявления этих предприятий банкротами. Систему взаимной ответственности необходимо перенести и на банковскую систему, заставив банк доплачивать за каждый день задержки перечислений.

В-третьих, крестьянам необходима разумная и добровольная кооперация. При нынешнем уровне цен и трудностях материально-технического снабжения нереально, что каждому крестьянину удастся приобрести трактор с комплектом сельскохозяйственных машин. Поэтому вопросы взаимного сотрудничества в виде формы кооперации в области агросервиса, переработки и сохранения сельхозпродуктов, снабжения и реализации, а также финансов приобрели неотложный характер. Одобрения и поддержки заслуживает инициатива по созданию кооперативов, идущая снизу. К сожалению, таких кооперативов пока очень мало. Неотложным мероприятием также является создание ипотечных банков, представляющих собой независимые хозяйственные структуры и занимающихся операциями купли-продажи земли, леса и другого недвижимого имущества, выдачей кредита под залог и выпуском акций.

Так как все вышеупомянутые условия созданы, то сокращение сельскохозяйственного производства неизбежно. Этот опасный процесс и определенный статус крупных хозяйств - паевых и акционерных обществ, увеличивает неуверенность работающих в том, что эти формы хозяйств окажутся жизнеспособными. Крестьянские хозяйства этот "порыв" пока компенсировать не могут, хотя удельный вес производства или сельскохозяйственной продукции возрастает. Однако это происходит не благодаря повышению урожайности, а в связи с расширением передаваемой крестьянам земельной площади, что подтверждается статистическими данными. Так, например, урожайность зерновых и бобовых в 1991 году, по сравнению с 1990 годом, снизилась с 27,9 до 23,4 ц/га; сахарной свеклы с 286 до 240 ц/га. По картофелю и сахарной свекле снизились оба показателя: валовой сбор и урожайность. Этот процесс произошел несмотря на то, что ряд крестьянских хозяйств произвел на 1 га 50 ц зерна и более, 300-350 ц картофеля, 400-450 ц сахарной свеклы. Однако засеянные площади этих хозяйств были слишком малы для восполнения сокращающегося производства в бывших колхозах и совхозах. Такая же тенденция наблюдается и в животноводстве, где, несмотря на увеличение поголовья скота и объема продукции по сравнению с предыдущим периодом, отношение объема животноводческой продукции, произведенной в крестьянских хозяйствах, к общему ее

производству составляет незначительную величину. Так, в 1991 г. крестьяне произвели 3,3 % всего произведенного в республике мяса; 4,2 % - молока; 0,6 % - яиц.

Обнадеживающим фактором является то, что каждое 3-е, 4-е хозяйство занимается овцеводством. Есть надежда, что эта отрасль, обреченная на исчезновение в условиях крупного социалистического хозяйства, возродится в крестьянском хозяйстве.

Каждый второй крестьянин занимается выращиванием сахарной свеклы, правда, пока на небольших площадях. Однако при правильной политике цен действительно возможно обеспечить население сахаром местного производства. Это предположение подтверждает довоенный опыт.

В восточной части Латвии крестьяне занимаются выращиванием очень ценной и перспективной, с точки зрения как внутреннего потребления, так и экспорта, культуры - льна. Повышение урожайности льна, а особенно модернизация льновозов не по силам самим крестьянам. Без капиталовложений правительства здесь не обойтись. Лен, как сырье для получения натуральных волокон, высоко ценится на мировом рынке. Поэтому любые капиталовложения в эту отрасль оправданны и гарантируют валютные поступления в бюджет государства.

По нашему мнению, немаловажное значение имеет оптимальная величина крестьянских хозяйств, которая определяет:

- возможность рационального хозяйствования, более равномерное использование трудовых ресурсов в крестьянских семьях в течение года;

- конкурентоспособность в условиях рыночной экономики;
- возможность использования части излишней рабочей силы города в наиболее напряженные периоды, связанные со спецификой сезонного характера сельскохозяйственного производства, и тем самым снижать социальную напряженность в городе в связи с безработицей;

- более высокую эффективность, по сравнению с мелкими, фактически натуральными хозяйствами или слишком крупными, которые крестьянской семье, состоящей в среднем из 2 работников и имеющей в своем распоряжении 1 трактор типа МТЗ-80, трудно вести.

Часть ученых, в том числе и автор, придерживаются мнения, что в условиях Латвийской Республики оптимальными хозяйствами являются хозяйства с сельхозгодьями (40 - 10) га. В то же время мы не отрицаем, что могут быть и другие типы хозяйств с большей или меньшей площадью сельхозгодий. В конечном счете, все решают возможности каждой крестьянской семьи, особенно их интеллектуальный потенциал. Беспокоит то обстоятельство, что в число оптимальных по размеру хозяйств попадает лишь 20 %, а в некоторых районах и того меньше, хозяйств. В настоящее время среднее крестьянское хозяйство имеет около 14 га сельхозгодий, т.е. гораздо меньше, чем средняя ферма в Англии, Германии, Голландии,

Швеции и других европейских странах. Пока крестьянские хозяйства меньше крестьянских хозяйств довоенной Латвии примерно на 20-25%. Латвия представляет собой страну мелких крестьянских хозяйств.

Но процесс образования крестьянских хозяйств не завершен, он продолжается. Часть обществ не перспективная. В будущем на их базе будут созданы новые крестьянские хозяйства. Большинство бывших хозяйств обрабатывают только часть земли, находившейся в их собственности до 1940 года. После расформирования паевых обществ, в собственность крестьян перейдут и остальные земли, вследствие чего средняя земельная площадь крестьянского хозяйства возрастет. Эту тенденцию усилит и такое свойственное для капиталистической системы явление, как банкротство нерентабельных хозяйств. Их земли будут выкуплены через ипотечный банк более зажиточными крестьянами, которые усилят тем самым свою конкурентоспособность.

Процесс образования крестьянских хозяйств в Латвии протекает в сложной ситуации, когда вместо ожидаемой поддержки со стороны правительства, крестьяне, сталкиваясь с большим количеством проблем, вынуждены опираться лишь на собственные силы.

Выводы и предложения. У правительства республики отсутствует обоснованная программа в области сельского хозяйства. В результате чего допущен ряд крупных просчетов, препятствующих нормальному развитию крестьянских хозяйств:

- противоречивый характер отдельных положений в законодательстве в области земельной реформы и в проведении приватизации в колхозах и совхозах;

- низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и высокие на средства производства и услуги, оказываемые крестьянам со стороны других отраслей агропромышленного комплекса;

- ярко выраженный антикрестьянский характер кредитной политики Латвийского банка, приведший к тому, что получить ссуду для подавляющей части крестьян стало недоступно ( непомерно высокие проценты, сжатые сроки возвращения кредита, отсутствие каких-либо скидок );

- отсутствие четкого порядка в области материально-технического снабжения ( нерегулярность поставок сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, ГСМ и др. ).

В результате для подавляющего большинства хозяйств не обеспечены нормальные условия даже для простого воспроизводства, не говоря уже о расширенном. Отсутствуют средства для строительства жилья и благоустройства крестьянских хуторов, что приводит к ведению натурального хозяйства, не способного конкурировать на внутреннем и внешнем рынке.

Разрабатывая программу, необходимо учитывать опыт политики аграрного протекционизма зарубежных стран ( 2 вида ):

- соблюдение паритета цен, когда государство закупает излишнюю продукцию, исключая ее из торгового оборота, тем самым обеспечивая равновесие цен на высшем уровне, премируя крестьян за сокращение производства (США);

- когда государство субсидирует приобретаемые ресурсы для сельского хозяйства.

Для Латвии более приемлема 2-я форма, которая стимулирует интеграцию и рост производства и в то же время предотвращает инфляцию. Одновременно государство должно оберегать внутренний рынок от более дешевой зарубежной сельскохозяйственной продукции, устанавливая для импортных товаров определенные квоты и импортные пошлины.

### Latvijas zemnieku saimniecību veidošanās ( Kopsavilkums )

Šobrīd dažādās zemnieku saimniecībās sasniegtie darba rezultāti, kā arī situācija, kādā tās atrodas, ir visai atšķirīgi. Zemnieku kustības avangardā ir tie, kuri savās saimniecībās strādā 2-3 gadus, vairākumā atrodas labākos apstākļos nekā pārējie. Tā saucami Breša zemnieki, pateicoties savai drosmībai, uzņēmībai un prasmei, izmantojot toreiz pastāvošās iespējas par salīdzinoši zemām cenām iegādāties tehniku, skirnes sēklu un sugas lopus, būvmateriālus un minerālmēslus, ir jau radījuši samērā stabili ražošanu. Liela daļa šo saimniecību paplašināja produkcijas ražošanu par 1991. gada otrajā pusē, kad izveidojās sevišķi deformētas attiecības starp iepirkuma un mazumtirdzniecības cenām, rūpniecības ražojumu un servisa pakalpojumu cenām un tarifiem daudzkārt apsteidzot lauksaimniecības produktu iepirkuma cenas. Taču savās tiesiskajās pozīcijās perspektīvajā aspektā arī Breša zemnieki nejutās vienlīdz stabili un parliecināti. Droši var justies tā zemnieku daļa, kura savās saimniecības ir izveidojusi uz savas vai savu vecāku zemes. Šie zemnieki pūnīgas zemes privatizācijas gadījumā būs ieguvēji, tiem vismaz tiesiskā ziņā ir nepieciešamie priekšnosacījumi savas darbības izvērsšanai. Turpretī, otra šo zemnieku daļa, kuru lietošanā ir citu cilvēku zemes īpašums, ar bazām raugās nākotnē. Nav skaidrības ne tikai par zemi, ko tie apstrādā, bet arī, kas notiks ar tajā ieguldīto kapitālu, ar grūti un sūri celtajām ēkām. Vai jaunā Saeima, ko vēlēsim, atzīs arī lietotāja tiesības, vai atmainot visus okupācijas režīma likumus un lēmumus ( radikālās partijas uzskata, ka pašreizējai LR Augstākajai Padomei nav tiesības lemt par personību un īpašumu ), veiks vēsturē nu jau kuro pēc kārtas savas tautas daļas ekspropriāciju.

Arī Breša zemnieku saimniecību ekonomiskais stāvoklis ir ļoti atšķirīgs. Par to liecina šo saimniecību materiāli tehniskais nodrošinājums, dzīvojamā un ražošanas ēku stāvoklis. Tā, piemēram, no Cēsu rajonā apsekotajām 51 saimniecībām: 2 ir 3, 39 ir 1-2, bet 10 saimniecībās nav neviena traktora. Valkas rajonā no apsekotajām 25 saimniecībām: 5 ir 3-4 traktori, bet 5 nav vispār, 2 no tām nav iegādāta neviena lauksaimniecības mašīna. Ventspils rajonā no 26 saimniecībām 3 ir 3-4 traktori, bet 6 nav, un nav arī lauksaimniecības mašīnas. Rēzeknes rajonā no 16 saimniecībām 2 ir 3 traktori, bet 3 nav, 4 - nevienas lauksaimniecības mašīnas. Arī ekonomiski spēcīgajā Jelgavas rajonā no 46 apsekotajām saimniecībām - 7 nav traktoru un 8 nevienas lauksaimniecības mašīnas.

No apsekotajām saimniecībām Cēsu rajonā 8 zemnieku ģimenēm nav

dzīvojamās mājas, Valkas - 6, Ventspils - 4, Rēzeknes - 3, Jelgavas - 11. Vēl sliktāk ir ar saimniecības ēkām. Tā, Liepājas rajonā, kur no sāhta gala ir zemnieku kustībai labvēlīga gaisotne, 7 saimniecībās no apsekotajām nebija lopu mītnes, bet 5 vispār nav saimniecības ēku.

Gandrīz visos rajonos ir saimniecības, kurās nav ievilkta elektrība. Tādas ir: Cēsu rajonā - 3, Rēzeknes - 2, Ventspils un Valkas rajonā pa vienai no apsekotajām saimniecībām. Telefona sakari ir tikai katrā otrā, trešā zemnieku saimniecībā.

Nav jāpierāda saimniecības ceļu nozīme. 20-25% zemnieku saimniecību ceļu, bet Rēzeknes rajonā pat 30% ir neapmierinošā stāvoklī.

Vis augstāk minētais liecina par lielu kapitālieguldījumu nepieciešamību. Valsts kredītus Jelgavas, Valkas, Ventspils un Cēsu rajonos izmantojusi tikai katrā otrā saimniecība, Rēzeknes rajonā no apsekotajām 16 to izmantojušas 10.

Kā liecina analīze, tad saņemtie kredīti, salīdzinājumā ar pašreizējām zemniekiem nepieciešamo ražošanas līdzekļu cenām, ir nelielas. Tā Jelgavas rajonā no apsekotajām saimniecībām kredītu līdz 10 tūkst. rbl. saņēmušas 4, no 10-30 tūkst. rbl. - 9, no 30-50 tūkst. rbl. - 3, 50-100 tūkst. rbl. - 5, vairāk par 100 tūkst. rbl. - 1. Tas nav daudz. Pelnīga saimniecības uzcelšana un iekārtošana izmaksā 2-3 miljonus rubļu.

Forsēta privālizācija, kuras rezultātā notiek masveidīga zemnieku saimniecību rašanās, prasa noteiktus apstākļus, kuri šodien vēl nav. Pirmkārt, ir jābūt strādāt spējīgam un ziņošam zemniekam. Tādu nenaz tik daudz nav. Kā rāda apsekojumi, tad arī Broša zemnieku vidū, kur izvērojams īpašsvars sastāda lauksaimniecības speciālisti, mehanizātori, bez vidējās izglītības, gandrīz katrā rajonā ir 10-20% saimnieku un saimnieču. Otrkārt, jāpastāv normālai ekonomisko attiecību sistēmai: cenām, tarifom, jābūt pieejamam kredītam, jāpastāv pietiekami kvalitatīvam servisam. Līdz visam tam vēl tāls ceļš ejams. Nerunājot par agrāro protekcionismu, zemnieku pārstāvjiem ne parlamentā, ne valdībā nav izdevies panākt, lai lauksaimniecība kā nozare, būtu ekonomiski līdzvērtīgā situācijā ar citām tautas saimniecības nozarēm. Vēl jaunāk, zemnieks no lauksaimniecības produktus pārstrādājošiem uzņēmumiem mēnešiem ilgi nesapņem naudu par piegādāto gaļu, pienu u.c.

Lai nodrošinātu savlaicīgu pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumu norēķināšanos ar zemniekiem un paju sabiedrībām par iepirkto pienu, gaļu un citiem lauksaimniecības produktiem, līgumā jāparedz sankcijas par pārkāpumiem to savstarpējos norēķinos. Savstarpējās atbildības sistēmu paredzēt arī ražotāju, pārstrādātāju, tirdzniecības uzņēmumu un bankas attiecības.

Treškārt, zemniekiem nepieciešama saprātīga uz brīvprātības principiem dibināta kooperācija. Pastāvot pašreizējām cenām un grūtībām materiālās apgādes sistēmā traktors un kombains katram nav un nebūs tik ātri. Vēl lielākas grūtības ar kravas automašīnām graudu vešanai un citām vajadzībām. Kravas automašīnas gan no paju sabiedrībām par lētu naudu ir nonākušas "vajadzīgu" cilvēku rokās, bet ne sava pagasta zemnieku īpašumā. Tāpēc rajona lauksaimniecības departamentiem jāattīsta zemnieku saimniecību un paju sabiedrību savstarpējās sadarbības un kooperācijas formas sevišķi lauksaimniecības servīsa, produktu pārstrādāšanas un



uzglabāšanas, sagādes un realizācijas un finansu jomās. Valdībai un likumdevējiem visādi jāatbalsta arī pašu zemnieku iniciatīvas kooperācijas laukā.

Visādi atbalstāma ir Hipotēku (zemes) bankas kā neatkarīgas saimnieciskā aprēķina struktūras izveidošana, kura kārtotu zemes, meža, ēku pirkšanas un pārdošanas, iekļaušanas un akciju izlaišanas operācijas.

Apsekojumu rezultāti liecina, ka zemnieki nospiedošā vairākumā neplāno savās saimniecības 1992. gadā iegūt augstākas augkopības ražības un lopu produktivitāti par 1991. gadā sasniegto līmeni. Tas izskaidrojams ar pašreizējo ekonomikas kritisko stāvokli.

Tajā pašā laikā apsekojumi ļauj saskatīt dažus momentus, kas, neskatoties uz visām grūtībām, vērtējami pozitīvi. Vairākos rajonos katrā trešā ceturtnā saimniecībā nodarbojas ar aitkopību. Ir pamats cerēt, ka lielsaimniecību apstākļos, šī par neperspektīvu atzītā un nīkulojošā nozare atdzims zemnieku sētā. Gandrīz katrs otrais zemnieks audzē arī cukurbietes, tiesa, nelielās platībās. Pareizas ekonomiskās politikas apstākļos var gaidīt, ka Latvija nākotnē sev nepieciešamo cukuru var sarāžot. Latgales zemnieku saimniecībās rosās pirmie līnu audzētāji. Linkopība, sevišķi tās pārstrāde, prasa valdības atbalstu, tad nākotnē tā daudz kārt atmaksāsies.

Iepriecina arī tas, ka daudzu zemnieku saimniecības darba rezultāti, sevišķi augkopības kultūru ražības un lopu produktivitāte, ir augstāki nekā lielsaimniecībās gūtie.

Uzskatu par nepieciešamu koncentrētā veidā aplūkot vēl vienu problēmu - zemnieku saimniecību zemes platību, lielumu. Uz 01.04.92. katras zemnieku saimniecības kopplatība - 15,7 ha, bet lauksaimnieciski izmantojamās zemes vēl mazāk. Nenoraidīsim, ka noteikts skaits saimniecību varētu saimniekot uz 15, 10 un pat 5 ha zemes. Tomēr vēl pavisām nesen mēs pat domās nepieļāvām, ka tieši šāda lieluma saimniecības būs dominējošas. Latvijas zinātnieki atzīst, ka optimālais zemnieku saimniecību lielums ir (40 ± 10)ha.

УДК 631.1.016:631.115.1(477)

А.Г.Бабенко

(Донецкий институт агропромышленного производства)

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В УКРАИНЕ

### Actual Problems of Farm Formation in the Ukraine

Actual problems of farm formation in the Donetsk region of the Ukraine are examined. Measures for acceleration of development of farms as enjoying full rights producers are recommended.

Рассмотрены актуальные вопросы организации крестьянских хозяйств Донецкой области Украины. Рекомендован комплекс мер для ускорения развития

фермерских хозяйств как полноправных производителей сельскохозяйственной продукции.

На этапе становления рыночных отношений создаются одинаковые экономические условия для различных форм хозяйствования и всех товаропроизводителей аграрного сектора, не исключая также и крестьянских ( фермерских ) хозяйств. Процесс создания и производственно-финансовая деятельность крестьянских хозяйств регламентируются Законом Украины "О крестьянском ( фермерском ) хозяйстве".

Мировая практика, а также имеющийся положительный опыт Украины, Латвии, Эстонии, Литвы и других государств свидетельствует о том, что при соответствующих организационно-экономических условиях крестьянские хозяйства вносят существенный вклад в увеличение объемов производства всех видов сельскохозяйственной продукции.

Указанная форма хозяйствования за последние годы развивается практически во всех областях Украины. Здесь уже создано 11600 крестьянских ( фермерских ) хозяйств, за которыми закреплено 218 тыс. га сельскохозяйственных угодий. В индустриальном регионе Украины ( Донецкая и Луганская области ) создано 1061 хозяйств на площади 26,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

Процесс становления крестьянских хозяйств осуществляется медленно. Как свидетельствуют материалы обследования, две трети хозяйств не имеют Государственного акта на владение землей. На местах не устранены препятствия, которые сдерживают как формирование крестьянских хозяйств, так и дальнейшее их становление.

Данные таблицы показывают, что абсолютное большинство хозяйств Донецкой области имеет размер земельных участков до 30 га и лишь незначительная их часть - свыше 50 га. В среднем на одно хозяйство в 1992 году приходилось 22 га земельных угодий.

Таблица

Группировка крестьянских хозяйств Донецкой области в зависимости от размеров земельных наделов ( 1992 год )

Размер земельного надела на одно хозяйство	Группа хозяйств	Количество обследованных крестьянских хозяйств (един.)	% к общему итогу
до 10	I	72	30,4
10 - 20	II	58	24,4
20 - 30	III	32	13,5
30 - 40	IV	12	5,2
40 - 50	V	48	20,2
свыше 50	VI	15	6,3
ИТОГО	x	237	100

В 1992 году посевные площади крестьянских хозяйств Донецкой области составили 10,3 тыс. га. Структура посевных площадей сложилась следующим образом: под зерновые культуры было занято 53 % площадей, технические ( подсолнечник ) - 29, картофель и овощные культуры - 9, под кормовые культуры - 9 % площадей.

Из числа обследованных хозяйств только 23 % имеет поголовье крупного рогатого скота, 18 % - коров, 26 % - свиней и 5 % - овец. На большинстве животноводческих ферм содержится до 10 голов скота.

По-разному складывается обстановка с обеспечением трудовыми ресурсами. Большинство крестьянских хозяйств (56 %) укомплектовано двумя-тремя работниками, 25 % - четырьмя и больше, остальные - одним. Вопросы комплектования трудовыми ресурсами и их использования в зависимости от структуры производства в специализации крестьянских хозяйств целесообразно изучить более детально с целью выполнения соответствующих экономических обоснований, разработки нормативов. Обследованные хозяйства имеют низкий удельный вес в сельском хозяйстве области по объемам производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции. Одна из важнейших задач - ускорение процесса развития крестьянских хозяйств с целью увеличения объемов производства продукции.

Необходимо осуществить комплекс мер по организационному становлению крестьянских хозяйств, в частности отчуждение угодий для выделения земельных участков и предоставление права владения землей крестьянам-фермерам в установленном законодательством порядке. Эти вопросы на местах зачастую решаются несвоевременно, а исполнительные органы не принимают эффективных мер.

Важное направление дальнейшего укрепления крестьянских хозяйств - создание более совершенной материально-технической базы. На 1992 год, по разрядуке Укргротехники, фермерам Донецкой области было выделено 63 трактора, а закуплено за первое полугодие всего лишь 7. Причина - высокие цены на технику, которая становится малодоступной для индивидуальных товаропроизводителей. Поэтому часть фермеров в настоящее время не имеет необходимого количества тракторов, автомобилей, других технических средств и вынуждена пользоваться услугами колхозов и совхозов. Достаточно остро стоят вопросы об установлении льготных цен на материально-технические ресурсы, об организации пунктов проката сельскохозяйственной техники, внедрении централизованного снабжения техникой, топливом и другими ресурсами. На машиностроительном комплексе Украины крайне необходимо наладить выпуск малогабаритных тракторов, других технических средств, обеспечить надежную техническую базу для успешного ведения сельскохозяйственного производства.

В условиях либерализации цен на промышленные изделия, в частности на материально-технические ресурсы, при параллельном функционировании фиксированных цен на сельскохозяйственную продукцию усложняется экономическая ситуация в аграрном секторе,

сдерживается материальное стимулирование труда крестьян-фермеров и других товаропроизводителей. Следует отработать систему государственной дотации на сельскохозяйственную продукцию, предоставлять постоянную финансовую поддержку крестьянским (фермерским) хозяйствам, что подтверждает опыт государств с цивилизованным рынком. Крестьянам-фермерам целесообразно своевременно предоставлять государственные кредиты для ввода жилья, строений и сооружений производственного назначения, для приобретения техники и др. целей. Фермерам же Донецкой области в 1992 году было выделено кредитов на сумму 25 млн р., что в 2,7 раза меньше заявленной суммы.

Проведенные исследования показывают, что большинство фермеров не удовлетворено результатами своего труда, чувствует неуверенность в производственной и финансовой деятельности своего хозяйства.

Резюме. На этапе формирования рынка происходит процесс становления крестьянских (фермерских) хозяйств Украины. Необходимо осуществить практические меры по отчуждению угодий для предоставления крестьянам земельных наделов, созданию более совершенной материально-технической базы, отработки надежной системы кредитования и снабжения крестьянских хозяйств техникой и другими ресурсами. В масштабах страны следует отработать систему государственной дотации на сельскохозяйственную продукцию и финансовой поддержки крестьянских хозяйств, учитывать опыт государств с цивилизованным рынком.

### **Zemnieku saimniecību veidošanās aktuālie jautājumi Ukrainā (Kopsavilkums)**

Pēdējos gados visas Ukrainas apgabalos veidojas zemnieku (fermeru) saimniecības. To kopējā lauksaimniecībā izmantojamā zemes (LIZ) platība - 182,9 tūkst. ha. Ukrainas visrūpnieciskākajā reģionā (Doneckas un Luġanskas apgabalos) izveidojusies 1061 saimniecību ar kopējo LIZ platību - 26,2 tūkst. ha.

Tabulas dati liecina, ka Doneckas apgabalā lielākoties zemnieku saimniecību platība ir līdz 30 ha. Vidējā saimniecības platība - 22 ha LIZ.

Zemnieku saimniecību sējumu struktūra ir sekojoša: graudaugi - 53%, tehniskās kultūras (saulespuķes) - 29%, kartupeļi un dārzeņi - 9%, lopbarības kultūras - 9%. Ar lopkopību nodarbojas tikai 72% saimniecību, tajā skaitā: ar liellopu gaļas ražošanu - 23%, ar piena ražošanu - 18%, ar cūkgaļas ražošanu 26%, bet ar aītkopību - 5%. Lielākā daļā zemnieku saimniecību ir apmēram 10 mājlopu.

Zemnieku saimniecībās nodrošinājums ar darbaspēka resursiem ir sekojošs: 2-3 strādājošie - 56%, 4 strādājošie - 25%, 1 strādājošais - 19 procentos saimniecību.

Lai nostiprinātu zemnieku saimniecības, jāpilnveido materiāli tehniskā bāze. Ukrainas zemnieku pirkspēja ir ļoti kritusies. Tā Ukrainas Agrotehnika 1992. gadā izdalīja 63 traktoros, bet no tiem izpirka tikai 7. Zemās pirkspējas

dēļ zemnieku saimniecības nespēj iegādāties pašu nepieciešamāko lauksaimniecības tehniku. Tāpēc ļoti aktuāls ir jautājums par pietiekoši lētas un piemērotas tehnikas, ieskaitot mazgabarīta, izgatavošanu uz vietas Ukrainā. Zemnieku saimniecību pirktspēju ļoti samazina cenu liberalizācija un rūpniecības izstrādājumiem un fiksētās cenas uz lauksaimniecības produkciju. Tāda situācija nerada stimulu zemniekos un citos lauksaimniecības preču ražotājos. Tāpēc nepieciešams izstrādāt valsts dotāciju sistēmu lauksaimniecības produkcijai, kā arī pēc civilizētā turgus valstu pieredzes, nodrošinot zemnieku saimniecības ar pastāvīgu finansiālu atbalstu. 1992. gadā Doneckas zemnieki saņēma 2,7 reizes mazāk kredītu, nekā bija iesniegumu.

Veiktie pētījumi liecina, ka vairākums fermeru nav apmierināti ar sava darba rezultātiem, jūtas nedroši savā zemnieku saimniecības ražošanas un finansu darbībā.

УДК 631.1.016:631.115.1(575.4)

И.М.Ставчин  
( Туркменский НИИЭСХ )

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

### Problems of Farm Organization in Turkmenistan

Problems of effective management forms in Turkmenistan and possibilities of farm organization are examined.

Рассмотрены проблемы эффективных форм хозяйствования в Республике Туркменистан, выявлены возможности и дано обоснование организации крестьянских хозяйств.

Сельское хозяйство является ведущей отраслью в структуре народного хозяйства Республики Туркменистан. На него приходится свыше 40 % национального дохода. Стоимость валовой продукции, произведенной в среднем за один год последней пятилетки (в сопоставимых ценах 1983 года), составила 2567,6 млн р. По сравнению со среднегодовым уровнем 1981-1985 гг., она возросла на 19,8 %. Однако удельные показатели прироста производства продукции в расчете на душу населения значительно ниже в связи с тем, что республика имеет наивысшие по стране темпы естественного прироста населения. Если в 1986 г. в расчете на одного жителя республики было произведено сельскохозяйственной продукции на 708 р., то в 1990 г. - на 758 р., всего лишь на 7,1 % больше. Кардинальных сдвигов в развитии сельского хозяйства не ожидается. При сложившихся методах хозяйствования, темпах роста производства и прироста населения, удовлетворить население основными продуктами питания за счет собственного производства возможным не представляется.

Необходимы решительные изменения управления, хозяйствования и производственных отношений, которые позволят использовать в сельском хозяйстве новые финансово-кредитные отношения, денежную, ценовую, валютную, банковскую систему, механизм социальной защиты, прогрессивные формы хозяйствования.

Вся система функционирования и развития экономики социалистического хозяйства республики, как и всему бывшему Советскому Союзу, ориентировалась на крупное производство, коллективное ведение сельского хозяйства и централизованную систему управления. Мелкое производство, исходя из трех вышеназванных принципов, считалось малоэффективным, поскольку считалось, что в основе своей оно не создает возможностей для высокопроизводительного использования земли, техники, других средств производства.

Однако независимо от объема производство функционирует по определенным экономическим законам. В сельском хозяйстве экономическая закономерность эффективного функционирования дополняется особенностями производства, связанными по своей природе с биоклиматическим потенциалом и скрытым от конкретного затраченного труда характером биологических изменений в растениях и животных. Эта особенность сельскохозяйственного производства не позволяет разделять все технологические процессы на достоверно нормируемые производственные циклы. Здесь необходимы совершенно иные требования к трудовому участию, учету и системе стимулирования труда работников.

Поэтому труд в сельском хозяйстве — это не механический, а творческий процесс, стимулирование которого должно осуществляться не по промежуточным циклам, а по конечным результатам с учетом личной заинтересованности, которая достигается посредством связи работника со средствами производства, принятия самостоятельного решения по производственным вопросам и по реализации производственного продукта. Иначе говоря, соблюдением и наличием прав владения, пользования, распределения.

Все это в целом создает условия работы, в которых работник чувствует себя хозяином. Эта специфическая особенность имеет наиболее прямое отношение к сельскому хозяйству, где отсутствие у работника хозяйского подхода не может быть компенсировано капитальными вложениями в средства производства, совершенствованием структуры административного аппарата и системы управления.

Обобщая экономические условия оптимального функционирования производственного подразделения, следует отметить следующие обязательные условия хозяйствования, которые в совокупности представляют собой принципы собственности и свободы предпринимательства:

1. Права на собственность средств производства.
2. Использование средств производства по усмотрению владельца.
3. Распоряжение результатами своего труда.

4. Право реализации продукта по своему усмотрению.

5. Принятие самостоятельного решения по любому циклу производства.

Только при соблюдении этих условий крестьянин становится хозяином. Поскольку его собственное благополучие зависит от результатов труда, то крестьянин приложит максимум усилий для увеличения объема производства, сокращения затрат на единицу продукции. Достижение этой цели непременно приведет крестьянина к стремлению использовать достижения науки, в чем наши сегодняшние формы хозяйствования практически не заинтересованы.

Если проследить по цепочке трансформацию методов организации и стимулирования труда в сельском хозяйстве Туркменской ССР за последние 10 лет, можно выделить несколько этапов.

На I этапе осуществлялось совершенствование методов стимулирования труда на фоне сложившихся форм организации производства без их изменений. Развитие семейного подряда можно считать II этапом. Начиная с 1988 г. в сельском хозяйстве Туркменистана стали распространяться арендные отношения, которые можно рассматривать как III этап.

Развитие прогрессивных форм стимулирования труда - коллективный, семейный, арендный подряд - было как бы подготовительной ступенью на пути организации такой формы хозяйствования, в которой крестьянин является действительным хозяином средств производства и произведенной продукции. Такой общепризнанной формой в мировом сельском хозяйстве является крестьянское или фермерское хозяйство.

Считая эту форму хозяйствования перспективной для сельского хозяйства Туркменистана, в качестве исходных принимаем следующие условия:

1. Способствовать эффективному использованию природно-экономического потенциала.

2. Не ухудшать внутрихозяйственной организации территории, снижать отдачу ресурсного потенциала, повышать затраты на производство продукции в хозяйстве, из которого оно выделяется.

3. Носить исключительно добровольный характер.

Первое и второе условия предполагают некоторую автономию территории, на которой организуется крестьянское хозяйство. В орошаемом земледелии Туркменистана, кроме автономности земельного участка, следует учитывать и возможность его орошения с самостоятельным водовыделом из внутрихозяйственной оросительной сети или другого источника.

Этим требованиям, как правило, отвечают землепользования крестьянских хозяйств, организуемых в колхозах и совхозах, имеющих многоучастковость, территориальную обособленность этих участков, отдаленных от основного массива землепользования. На практике к территориям с потенциально возможной организацией крестьянских форм хозяйствования отнесли следующие ареалы:

1. Вторые участки колхозов и совхозов, размещенные на

целинных землях нового освоения, имеющие слабую заселенность и обустроенность территории. В эту группу вошли территории земель орошения:

- на Хаузханском массиве Марыйской области, площадью около 100 тыс. га пашни;

- на Юдангизском массиве Чарджоуской области площадью около 50 тыс. га пашни;

- на Васском массиве Ташаузской области площадью около 50 тыс. га пашни.

2. Участки земель, примыкающие к хуторам: часть территории старопашной зоны хозяйств Ташаузской области, имеющих мелкопоселковую и хуторскую систему расселения. Ориентированная площадь около 40 тыс. га орошаемых земель.

3. Участки земель, расположенные в горных и предгорных районах, с мелкоконтурными труднодоступными поливными земельными участками, на которых не целесообразно использовать крупную современную технику: орошаемые земли хозяйств Кара-Калинского района, часть Кизил-Арватского, Бахарденского и Кизил-Атрекского районов. Ориентированная площадь около 10 тыс. га земли.

В переходный период от административной системы управления к рыночной экономике потенциальная возможность организации крестьянских хозяйств, исходя из территориальных условий, имеется на площади около 250 тыс. га орошаемых земель, что составляет 20 % орошаемого земельного фонда республики.

Кроме территориальных условий, отвечающих принципам оптимального функционирования крестьянских хозяйств, имеются и экономические условия, которые определяются эффективностью функционирования хозяйства.

Так, в 1988 г. из 519 колхозов и межхозов республики 64 относились к низкорентабельным и убыточным. Общая площадь пашни в этих хозяйствах составляла 60 тыс. га. Естественно, что часть пашни, используемой этими хозяйствами, может войти в земли нового орошения и в хуторские хозяйства горных и предгорных районов, что необходимо уточнить при детальном натуральном обследовании.

И наконец, нельзя отрицать того, что в хозяйствах, функционирующих эффективно, имеются подразделения, работающие в убыток. Эти подразделения потенциально также могут служить для организации крестьянских хозяйств. Все это свидетельствует о возможном многообразии форм хозяйствования как в республике, так и в масштабе отдельных хозяйств и даже их производственных подразделений.

Однако организация новых форм хозяйствования должна осуществляться на базе данных экономического обследования, исходя из условий наиболее эффективного использования земельно-водных, трудовых и материальных ресурсов.

#### Выводы

1. Решение проблем обеспечения населения продовольствием



требуется новых более эффективных форм хозяйствования, которые должны основываться на личной заинтересованности крестьянина, сочетающейся с наличием и соблюдением прав владения, пользования, распределения.

2. Организацию крестьянских хозяйств в Туркменистане целесообразно проводить в несколько этапов. На первом этапе рекомендуется организовывать крестьянские хозяйства на малозаселенных землях нового освоения, в хозяйствах, имеющих хуторское расселение, в горных и предгорных районах, имеющих мелкую контурность и труднодоступность.

3. Организации конкретного крестьянского хозяйства должно предшествовать экономическое обследование с соответствующей рекомендацией по специализации и обоснованием оптимальности размера.

### **Zemnieku saimniecību veidošanās problēmas Turkmēnijā (Kopsavilkums)**

Līdz šim republikas lauksaimniecība bija orientēta uz lielražošanu, kolektīvo vadīšanu un centralizēto plānošanu. Ņemot vērā trīs principus, sīkražošanu uzskatīja par mazefektīgu. Tomēr lauksaimniecības specifika prasa pavisam citu pieeju darbam un cilvēku ieinteresētību.

Apkopojot dažādas apakšvienības optimālas funkcionēšanas ekonomiskos nosacījumus, jāatzīmē sekojoši nepieciešamie zemnieka saimniekošanas nosacījumi:

1. Ražošanas līdzekļu privātipašums.
2. Ražošanas līdzekļu izmantošana pēc to īpašnieka ieskatiem.
3. Iespējas brīvi rīkoties ar sava darba augļiem.
4. Tiesības pieņemt patstāvīgus lēmumus par jebkuru ražošanas ciklu.

Pieņemot, ka zemnieku saimniecības ir perspektīva saimniekošanas forma Turkmēnijā, par pamatnosacījumiem pieņemts:

1. Veicināt dabas un klimatiskā potenciāla efektīvāku izmantošanu.
2. Pilnveidot teritorijas iekšsaimniecisko organizāciju, nesamazināt resursu potenciālo atdevi, paaugstināt izdevumus produkcijas ražošanai.
3. Zemnieku saimniecību veidošanās jāveic nepiespiesti.

Jaunas saimniekošanas formas jāorganizē uz ekonomisko pētījumu un aprēķina pamata, ņemot vērā, lai maksimāli efektīvi izmantotu zemes, ūdens, darba un materiālos resursus.

**Secinājumi.** 1. Lai nodrošinātu iedzīvotājus ar pārtiku, nepieciešams atrast un ieviest jaunas, efektīvākas saimniekošanas formas, kuras bazētos uz zemnieka personīgo ieinteresētību.

2. Zemnieku saimniecību veidošanos Turkmēnijā ir mērķtiecīgi veikt vairākos etapos. Pirmajā etapā vēlams organizēt saimniecības tur, kur ir augsnes ar zemu sāls saturu, savrupmājas, kalnu un piekalnu rajonus, kur lauki mazi, grūti pieejami un apstrādājami.

3. Tā kā republikā nav zemes trūkums, tad veidojot zemnieku saimniecības, ekonomiski pamatoti jānosaka to optimālais lielums un vēlamā specializācija.

УДК 631.115.1(575.4)

**Т.П.Пестрякова**

( Ставропольский СХУ )

**И.М.Станчин**

( Туркменский НИИЭСХ )

## **ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА ТУРКМЕНИСТАНА** **Farms in Turkmenistan**

Formation and development of farms in Turkmenistan, specialists' opinion of the situation are analysed.

Пронализирован процесс образования и развития фермерских хозяйств, отношение работников сельскохозяйственных предприятий к сложившейся ситуации.

Успех любого экономического процесса зависит от того, насколько он поддерживается людьми. Поэтому после зонирования сельскохозяйственной территории по признакам, наиболее отвечающим условиям организации крестьянских хозяйств, посредством анкетирования было изучено отношение сельских работников к крестьянским формам хозяйствования. Были разработаны 2 формы анкет: 1) для рядовых колхозников и рабочих совхозов; 2) для руководящих и специалистов колхозов, совхозов, районных и областных органов управления.

Объекты анкетирования выбирали исходя из территориальных и экономических условий. Для проведения анкетирования из трех областей было выбрано два района, из этих районов по два хозяйства. Кроме того, было проведено анкетирование в 8 хозяйствах районов республиканского подчинения. Таким образом, опросом было охвачено 20 колхозов и совхозов, функционирующих в различных территориально-экономических условиях республики. Итоги выборочного изучения общественного мнения методом анкетирования приведены в таблице.

Соотношение опрошенных рядовых работников и руководителей почти одинаково. Желание работать в условиях крестьянской формы хозяйствования выразила большая часть руководителей и специалистов сельского хозяйства. Они составляют 49,8 % числа опрошенных работников данной категории. Из опрошенных рядовых работников 48,3 % хотят иметь крестьянское хозяйство. В обеих категориях опрошенных удельный вес не желающих иметь крестьянское хозяйство ниже, чем желающих. Среди рядовых работников эта группа составляет 16,5 %, а среди руководителей и специалистов - 32,3 %. Остальная часть опрошенных, соответственно 35,2 % и 17,9 %, относится к группам, которые пока еще не думали о возможности иметь собственное крестьянское хозяйство, а также к тем, кто сомневается в стабильности



законодательства и поэтому чувствует неуверенность. Итоги анкетного опроса подведены с учетом уровня рентабельности хозяйств, поскольку бытует мнение, что в экономически крепких хозяйствах колхозники и рабочие не желают создавать крестьянские хозяйства. Из результатов опроса рядовых колхозников не выявлено устойчивой зависимости желаний работников создать крестьянское хозяйство от уровня экономического развития хозяйств, в которых они работают. Зато в 7 экономически крепких хозяйствах 68,4 % руководителей и специалистов проявило положительное отношение к созданию крестьянских хозяйств.

Обследование проведено по методике, включающей как производственно-экономические показатели, так социально-бытовые и юридические. Всего в процессе обследования выявлено 13 крестьянских хозяйств. Акты на право пользования землей имели по состоянию на 1 ноября 1991 г., 8 хозяйств. Расчетные счета в банке были открыты 6 хозяйствам, два из них не имели акта на право пользования землей, а два, считавшихся крестьянскими, не имели ни акта на право пользования землей, ни расчетного счета в банке. Крестьянские хозяйства используют 314 га пашни, из которых за ними по актам закреплено 287,5 га. В крестьянских хозяйствах содержится 377 голов крупного, 36 голов мелкого рогатого скота и 30 голов свиней. Однако это не является обобщающим показателем, так как в 5 хозяйствах идет организационный период и поэтому скот в них пока еще не содержится. Опрос, проведенный в крестьянских хозяйствах, позволил установить их основную специализацию. Некоторые хозяйства предполагают специализироваться на производстве растениеводческой продукции, остальные - животноводческой. Крестьянские хозяйства собираются приобрести и содержать крупного рогатого скота - 243 головы, овец - 1900 голов, свиней - 100 голов.

В целом отдача с орошаемого гектара в крестьянских хозяйствах значительно выше, чем в сложившихся формах хозяйствования. В 1990 году урожайность хлопчатника в 4 крестьянских хозяйствах составила 40 ц/га, в 1,8 раза превысив среднереспубликанский уровень. Однако на первом этапе, в целях ликвидации дефицита продовольствия, крестьянским хозяйствам было бы целесообразней специализироваться на производстве продовольственных культур.

Развитие крестьянских форм хозяйствования в значительной мере сдерживается отсутствием программы поддержки. Организованным по воле руководителей колхозов и совхозов крестьянским хозяйствам не хватает техники, оборудования производственных помещений. Из 13 крестьянских хозяйств желают приобрести: тракторы - 11, тележки ПТС - 6, доильные аппараты ЭДС - 3. Все имеющие и предполагающие приобрести поголовье скота крестьянские хозяйства желают построить комплекс производственных помещений, гаражи для техники, складские помещения.

Практически в новом аспекте требуется решать социальные вопросы. Та система коллективного проживания в крупном населенном пункте, которая формировалась в процессе строительства колхозов и

совхозов, непригодна для ведения крестьянского хозяйства. Нужны новые типовые решения вопросов строительства, сочетающиеся со строительством хозяйственных построек. Это приведет к территориальной и селитебной обособленности крестьянского хозяйства, потребует максимального инженерного обустройства территории, телефонизации, а также новых подходов к системе обучения и воспитания детей.

#### **Выводы**

1. Несмотря на значительный период в истории страны отрицательного отношения к крестьянину-труженику, из народа не удалось полностью выкорчевать любовь к созидательному крестьянскому труду.

2. В процессе анкетирования было выявлено преимущественно положительное отношение работников производства, специалистов и руководителей сельскохозяйственных предприятий к крестьянским формам хозяйствования. Это свидетельствует о том, что организация крестьянских хозяйств отвечает чаяниям большинства работников, поддерживается общественным мнением.

3. Крестьянская форма хозяйствования в Туркменистане находится в стадии становления. В настоящее время, как установлено натурными обследованиями, в республике имеется 13 хозяйств, которые лишь условно можно отнести к крестьянским.

4. Руководители и специалисты, будучи более образованными и лучше информированными о положении дел по созданию крестьянских хозяйств в стране, увереннее представляют себя владельцами крестьянского хозяйства.

5. Развитие крестьянских форм хозяйствования сдерживается неотработанностью правовой системы, отсутствием механизма паевых отчислений при выходе из колхоза, программы поддержки крестьянских хозяйств.

### **Turkmėnijas zemnieku saimniecības (Kopsavilkums)**

Turkmėnijā 1990. gadā tika veikta aptauja par darbinieku atļieksmi sakarā ar zemnieku saimniecību veidošanos. Izvēlētie pētījumu objekti atradās dažādās teritorijās un dažādos ekonomiskos apstākļos.

Anketēšanas dati rāda, ka zemnieku saimniecībās vislabprātāk vēlas strādāt kopsaimniecību un valsts saimniecību vadošie darbinieki un speciālisti. Ekonomiski spēcīgās saimniecības, salīdzinot ar ekonomiski vājākām, atļiecībā par zemnieku saimniecību veidošanu, neuzrādīja nekādas būtiskas atšķirības.

Izveidotās zemnieku saimniecības uzrāda labākus saimniekošanas rezultātus, nekā turpat esošās beisaimniecības. 1990. gadā kokvilnas raža bija 40 c/ha, t.i., 1,8 reizes vairāk nekā vidēji Turkmėnijā. Tomēr sākuma posmā, ņemot vērā pārūkas deficītu, zemniekiem būtu vēlams specializēties pārūkas ražošanā.

Secinājumi. 1. Neskatoties uz to, ka ilgstoši potēja negatīvu atļieksmi

pret lauku darbālaudim, nav izdevies iznīdēt interesi par zemnieka darbu.

2. Zemnieku saimniecību veidošana atbilst aptaujāto vairākuma vēlmēm.

3. Zemnieku saimniecību veidošanās process Turkmēnijā ir sākuma stadijā. Pašlaik pilnīgi ir izveidotas 13 saimniecības.

4. Lielsaimniecību vadītāji un speciālisti, kuri ir izglītotāki un labāk informētāki par situāciju laukos, apņēmīgāk veido zemnieku saimniecības.

5. Zemnieku saimniecību veidošanu kavē neizstrādātā likumdošanas sistēma, paju atskaitījumu mehānisma trūkums, izstājoties no kopsaimniecības, kā arī zemnieku saimniecību atbalstīšanas programmas trūkums.

УДК 519.866:338.431.6(477)

**О.П.Довбах**

( УНИИЭАПП им. А.Г.Шлихтера.)

## **АВТОМАТИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

**Automatization of Planning for Agricultural Production in Conditions of the Market**

Operative estimation and economic modeling principles for continuous process of the agricultural production are formulated

В статье сформулированы принципы оперативной оценки и моделирования непрерывного процесса сельскохозяйственного производства.

Анализ опыта разработки средств автоматизации планирования аграрного производства позволяет установить принципы обеспечения жизнеспособности и коммерческой ценности программных продуктов. Важнейшим из них является соответствие возможностей средств автоматизации и идеологии конечного пользователя, которая в свою очередь формируется экономическими отношениями конкретного этапа развития общества, предъявляющими специфические требования к процессу планирования.

Так, при переходе к рыночной экономике плановая деятельность представляет собой непрерывный процесс формирования и оценки вариантов развития производства с целью выбора наилучшего в условиях нестабильности финансово-экономической и природной среды. Поэтому для эффективного функционирования предприятия в условиях рынка план должен быть гибким, объективным и оптимальным, а пользователю должна быть предоставлена возможность оперативной стоимостной оценки эффективности множества вариантов развития системы производства и корректировки плана в ходе выполнения для обеспечения его актуальности в динамично изменяющихся условиях.

Для того чтобы система обеспечивала непрерывный процесс

оперативной оценки, анализа ситуации и быстрого реагирования на изменение нестабильной среды, при ее проектировании следует соблюдать следующие принципы реализации процедур планирования: многовариантность расчетов на основе системного отражения реальных процессов с учетом различной инерционности составляющих плана; возможность декомпозиции процесса формирования плана для углубленного исследования на основе предварительной ориентировочной оценки всех допустимых вариантов и формирования конечного множества вариантов, претендующих на оптимальность; возможность актуализации плана либо путем воспроизведения процедур расчета, либо путем выбора пользователем наиболее целесообразного из заблаговременно предусмотренных вариантов развития предприятия в зависимости от состояния производственной системы и среды ее функционирования.

Для удовлетворения перечисленных требований при формализации объекта планирования в средствах автоматизации должно быть реализовано системное отражение его динамики: аграрное предприятие представляется как сложная система, изменяющая свое состояние во времени под влиянием управляющих воздействий и внешней среды. Фиксация значений показателей, характеризующих текущее состояние системы и образующих траекторию ее движения, позволяет формировать гибкие планы.

Для моделирования исследуемых вариантов динамики производственной системы при планировании и для отражения ее реального состояния при оперативном регулировании в основу архитектуры системы автоматизации в качестве базового ее блока должна быть положена внутримашинная информационная база, обеспечивающая многократное повторение процедур порождения, накопления и обработки данных, характеризующих динамику производства. Модульный принцип построения программно-технологического комплекса, его открытость и инвариантность к возможным вариантам расширения и дополнения позволяет непрерывно наращивать этот комплекс за счет включения задач с высокой сложностью вычислительной реализации, подчиненных идеологии базового блока. В завершеном виде система автоматизации представляет собой комплекс с многоуровневой структурой, высший уровень которой, представляемый базовым блоком, предназначен для автоматизации решения глобальных задач большой размерности, а нижние уровни - для решения частных задач высокой степени сложности, в т.ч. на основе использования оптимизационных и имитационных методов.

По экономическим соображениям, создавая средства автоматизации, целесообразно осуществлять первоочередную разработку и ввод в эксплуатацию базового комплекса как демонстрационного прототипа, что позволит сократить сроки окупаемости разрабатываемой системы, отработать средства ее адаптации и целесообразные, с точки зрения пользователя, варианты расширения.

Система должна способствовать развитию методологии проблемной области, провоцировать новую постановку задач планирования, соответствующих целям развития экономических систем на конкретном этапе эволюции.

Коммерческая ценность системы обеспечивается высокой интенсивностью ее использования за счет постоянной, а не эпизодической эксплуатации, инвариантности комплекса к объектам планирования и формам выходной документации, обеспечиваемой минимальным проникновением технологии планирования в общую организационную структуру производственных подразделений.

Чтобы увеличить коммерческую ценность систем автоматизации экономической деятельности аграрного предприятия в условиях рынка, следует учитывать в их идеологии то, что планирование - процесс формирования и оценки вариантов развития предприятия с целью выбора наилучшего. Средства автоматизации должны предоставлять пользователю возможность оперативного получения стоимостных оценок исходов реализации допустимых вариантов плана и обеспечивать его актуальность в динамично изменяющихся условиях природной и финансово-экономической среды. Созданию программно-технологических комплексов предшествует разработка схемы формализации автоматизируемых объектов и процессов, для описания которой предлагаем использовать терминологию теории систем.

Аграрное производство представляет собой сложную систему, изменяющую свое состояние во времени. Величины, характеризующие текущее состояние системы, можно рассматривать как координаты некоторой точки в многомерном пространстве, называемой вектором состояния. Изменение состояния системы под влиянием внешней среды и управляющих воздействий, характеризуемых вектором управляющих воздействий, отражается перемещением точки, описывающей в фазовом пространстве линию, называемую траекторией движения системы.

Траектория движения зависит, с одной стороны, от состава, свойств и взаимодействия элементов системы ( конфигурации ), а с другой - от мощности и направления возмущающих и управляющих воздействий. В экономическом аспекте конфигурация системы задает потенциальные возможности предприятия по производству продукции, а вектор управляющих воздействий отражает объемы и способы вложения в производство материальных и финансовых средств. Экономическое состояние системы в каждый момент времени характеризуется подмножеством координат вектора состояния системы, отражающих объемы выпущенной с начального момента времени продукции и затраченных средств. При этом координаты затрат являются накопленной величиной мощности выданных к текущему моменту времени управляющих воздействий, а координаты выпуска продукции - накопленной величиной использованной энергии потенциала системы. В принятой терминологии процедуры расчетов представляют собой процесс оценки и выбора вариантов конфигурации системы и вектора управляющих воздействий.



обеспечивающих наивысшую эффективность функционирования системы при переводе ее из начального состояния в желаемое.

Проектирование конфигурации системы производства относится к области стратегического планирования, представляет собой синтез новой производственной системы и определение целей ее развития.

Следует учитывать, что в состав систем входят элементы, динамика и взаимодействие которых определяется действующими в аграрном производстве биологическими законами. Определение конечного состояния этих элементов является в значительной мере констатацией ожидаемых результатов их естественного развития. Отсутствие комплексности при проектировании конфигурации систем ведет к резкому снижению ожидаемой эффективности ее функционирования. В связи с проблематичностью произвольного изменения элементов конфигурации, набор формирующих ее показателей рассматривается как инерционная составляющая плана. Варьируемой составляющей плана являются величины вкладываемых в производство средств, задаваемые вектором управляющих воздействий и определяющие тактику хозяйствования. При реализации многовариантных плановых расчетов, исходя из большей инерционности первой составляющей плана, для каждой из допустимых конфигураций оценивается эффективность функционирования системы при различных наборах элементов вектора управляющих воздействий. После полного перебора конечного числа тактических вариантов осуществляется переход к оценке следующей из рассматриваемых стратегий. Итерационная процедура заканчивается после получения удовлетворяющих пользователя результатов.

Подход, при котором объектом планирования является динамическая система, гарантирует гибкость плана в изменяющихся условиях функционирования производственных систем: при разработке систем автоматизации предусматривается проектирование нескольких вариантов управления движением системы в зависимости от ожидаемого состояния системы и среды в контрольные моменты времени. Пользователь получает возможность в ходе выполнения плана периодически контролировать состояние системы и регулировать процесс, выбирая наиболее целесообразный вариант дальнейшего движения системы.

Реализация предложенной схемы обеспечивает инвариантность средств автоматизации плановой деятельности по размерам, видам деятельности, организационным формам планируемых объектов, позволяет расширять область использования и увеличивать продолжительность жизни программных продуктов.

### **Lauksaimnieciskās ražošanas plānošanas automatizācija tirgus apstākļos**

Pārejas periodā uz tirgus ekonomiku plānošana ir ražošanas attīstības variantu veidošanas nepārtraukts process, lai finansiālās nestabilitātes apstākļos izvēlētos vislabākos variantus. Plānam jābūt elastīgam, objektīvam

un optimālam.

Lai nodrošinātu ražošanas operatīvās novērtēšanas un situācijas analīzes nepārtrauktību, plānošanas procedūras veidošanā jāievēro sekojoši principi: vairāki aprēķinu varianti, iespējas aktualizēt un optimizēt plānu.

Izpētāmos variantus var modelēt ar matemātiskās modelēšanas metožu palīdzību. Jāakcentē, ka plānošanas modelēšanas sistēmai ir jāveicina problēmas metodoloģiskā attīstība.

Lauksaimnieciskās ražošanas plānošanas automatizācijas līdzekļiem tās lietotājiem ir jārada iespējas operatīvi novērtēt plāna varianta realizāciju un tās aktualitāti izmainītajā finansu ekonomiskajā situācijā.

Jāņem vērā, ka sistēmā ieiet arī elementi, kuru dinamika ražošanā norit saskaņā ar bioloģiskiem likumiem. Šo elementu attīstību visās fāzēs ievērojami ietekmē arī to dabīgā attīstība.

Pieeja, kad par plānošanas objektu kalpo dinamiska sistēma, garantē plāna elastīgumu. Plāna lietotāji tā realizācijas laikā periodiski var kontrolēt sistēmas stāvokli un regulēt plāna realizācijas procesu, līdz ar to ir iespējas izvēlēties plānošanas sistēmas tālāko attīstību.

УДК 6631.1.016:630(477)

Л.Е.Мельник, Е.Я.Олейник  
( ДГАУ )

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

### Development Perspectives of Ukrainian Agriculture

The factors braked mass foundation of farms and also perspectives of farm development under market economy conditions are analyzed.

Рассмотрены факторы, тормозящие массовое создание фермерских хозяйств, и перспективы развития ферм в условиях рыночной экономики.

Мировой опыт, в том числе довоенный в Прибалтике, развития аграрных отношений позволяет сделать следующие обобщающие выводы относительно перспектив развития сельского хозяйства Украины.

Частное предпринимательство в лице семейных фермерских хозяйств способно обеспечить динамичное развитие производительных сил и их рациональное использование, решить продовольственную проблему даже в тех регионах, где неблагоприятные природные условия для ведения сельского хозяйства. Поэтому возникновение и развитие фермерских хозяйств в Украине ( особенно в "первичном земледелии" ) не следует рассматривать как регресс или второстепенную форму хозяйствования, способную лишь частично дополнить коллективные хозяйства. Нарождающемуся и еще не

окрепшему фермерству должна быть оказана помощь со стороны государства.

Нынешнее сельское хозяйство в силу действия ряда объективных причин не готово к массовому созданию фермерских хозяйств.

Во-первых, производимая сельскохозяйственная техника, разработанные технологические процессы, ветеринарная и агрономическая служба рассчитаны на значительную концентрацию производства и кооперацию труда, то есть на нынешние совхозы и колхозы. Рассчитывать на быструю переориентацию сельскохозяйственного машиностроения в переходный к рынку период нереально. Только конкурентная рыночная экономика способна удовлетворить всех многообразных хозяев на земле (включая фермеров) техникой, максимально приближенной к нуждам той или иной формы хозяйствования.

Во-вторых, сформировавшийся за годы советской власти труженник сельского хозяйства отучен обеспечивать широкомасштабное развитие частного предпринимательства, не соответствует стандартам рыночной экономики. В лучшем случае это добросовестный, исполнительный, узко специализированный работник. Фермер же должен обладать целым набором кадровых характеристик, необходимых для осуществления функций собственника, труженника и бизнесмена в рамках экономически самостоятельной, обособленной хозяйственной ячейки. Поэтому фермер необходимо иметь высокую образованность; универсальный профессионализм; стремление к постоянному обновлению знаний; добросовестное и творческое отношение к делу; бережное отношение к земле, средствам и результатам производства. Такими качествами в основной массе жители села пока не обладают. Начальным этапом здесь должно послужить желание стать фермером. К счастью, раскрестьянивание пока еще не достигло критического рубежа. Среди жителей села есть еще такие, которые готовы стать фермерами. По многочисленным данным социологических исследований, их удельный вес составляет 20-30 %. Но это только потенциальный человеческий материал для фермерства. Дело в том что все жители села испытали на себе пагубную политику раскрестьянивания, в значительной мере потеряли инстинкт предпринимательства, экономической заинтересованности и ответственности. Общественное сознание и массовая психология - вещи весьма консервативные, радикально преобразовать их за короткий срок невозможно. Главный рубеж, который предстоит еще пройти, - это преодоление иудивенческой психологии.

В-третьих, создание фермерства потребует значительных денежных средств: Основная масса потенциальных фермеров ими не обладает. пока их трудно получить в кредит.

В-четвертых, развитие семейных ферм сдерживается отсутствием разветвленной системы инфраструктуры, рынка средств производства, технико-технологического сервиса, неразвитостью социальной структуры на селе.

Не следует забывать и то обстоятельство, что крупные хозяйства

предполагается переводить в режим рыночной экономики. Естественно, они будут действовать в условиях жесткой конкуренции между собой. Потребителями окажутся те хозяйствующие субъекты, которые будут укладываться в общественно-необходимые издержки производства, производить продукцию, соответствующую платежеспособному спросу, как по объему и структуре, так и по качеству. Остальные потерпят экономическое банкротство. С точки зрения экономики, последнее - это не хаос, а весьма упорядоченный и целенаправленный процесс, выполняющий необходимую и полезную функцию.

В более отдаленной перспективе, когда осуществится переход к полноценной рыночной экономике, сельскохозяйственное производство будет функционировать в соответствии с общими закономерностями его развития. А это означает, что независимо от форм землепользования (от классической частной собственности до сдачи ее государством в аренду) во всех трех видах сельскохозяйственной деятельности, связанных по преимуществу с биологическими процессами, приоритетное развитие получит частная собственность в ее семейном варианте на вещественные условия производства и созданный продукт. Это не бездумное подражание Западу. Сельскохозяйственное производство будет лишь следовать общим закономерностям его развития в странах рыночной экономики.

В то же время, избрав точкой отсчета фермера в производстве биопродукции, можно и нужно его интегрировать в систему агробизнеса. Фигура фермера, обреченного в одиночку бороться за свое существование, сейчас анахронизм. Фермер добровольно вступает в различные виды кооперации, способствующие разделению труда и его кооперированию на взаимовыгодной основе. Фермеры могут создавать снабженческо-сбытовые кооперативы, создавать совместные предприятия по переработке и хранению выращенной продукции, ее реализации. Вполне оправданны для фермера и соглашения о совместной обработке земли, сборе урожая, если это более выгодно, чем в одиночку. Во всех странах рыночной экономики фермер является членом сразу нескольких кооперативов, в одном он получает технику, удобрения, другим сдает свою продукцию. Практикуется и общее владение теми или иными средствами труда.

Ряд видов сельскохозяйственной деятельности может успешно выполняться как семейными, так и трудовыми ассоциациями, основывающими свою хозяйственную деятельность на коллективном предпринимательстве. Это так называемое вторичное земледелие "послеурожайный" цикл работ, некоторые виды деятельности в животноводстве. Прежде всего речь идет о первичной переработке и хранении продукции сельского хозяйства, доращивании скота и птицы (бройлерные фабрики, птицефабрики, животноводческие комплексы).

Очень важно создать систему фирм по агросервису (агрономические службы, ремонтные, мелиоративные, строительные, транспортные, снабженческо-сбытовые предприятия по закупке и реализации продукции сельского хозяйства). В этом деле могут

принимать участие банки, сельскохозяйственные учебные заведения, промышленные и торговые предприятия. Важно, чтобы на данной территории существовало несколько однородных фирм с целью создания условий для их реальной конкуренции.

Из сказанного нетрудно сделать вывод о том, что и при широкомасштабном развитии фермерства в рыночной экономике найдется место коллективному предпринимательству. За ним останутся те виды деятельности в аграрном комплексе, где крупное производство имеет преимущество перед мелким или не уступает ему по эффективности. Особенно это относится к глубокой переработке сельскохозяйственной продукции. Сейчас до потребителя не доходит около трети выращенной продукции. Из нее извлекаются далеко не все полезные компоненты. Например, на питание используется только 60 % полезных веществ молока. В структуре стоимости продукции АПК - стоимость переработки занимает 30 % общей стоимости, тогда как в США и странах Западной Европы - более 60 %. В США на переработку сельскохозяйственной продукции стоимостью 1 доллар, расходуется 65 центов, у нас на 1 рубль продукции - 25 копеек [2].

Во многих случаях не исключена возможность интеграции фермерских хозяйств в другие формы хозяйствования. В таком случае фермер добровольно передает интегратору некоторые коммерческие и производственные функции. Но фермером он останется в том случае, если будет обладать правами хозяина производства. Его отношения с интегратором строятся на добровольной, договорной или контрактной, взаимовыгодной основе.

Такими интеграторами могут стать и нынешние крупные хозяйства. Они могут стать и той базой, на которой возможно создать целую сеть обслуживающих фермеров служб, от снабженческо-сбытовых, до создания пунктов проката техники для фермерских хозяйств. Главное здесь не лишить фермера хозяйственной самостоятельности.

Указанные выводы вполне согласуются с теорией и практикой развития мирового хозяйства и наличием в аграрном комплексе многообразных форм собственности и хозяйствования с преобладанием фермерства в первичном земледелии. Так что при переходе на рыночные отношения в аграрном комплексе найдется место и крупным хозяйствам. Но все они должны приобрести статус свободных предпринимателей.

В этой связи отметим, что А.В.Чаянов (который всю жизнь посвятил практике аграрного кооперирования) пришел к выводу, что в сельском хозяйстве кооперативная концентрация производства оказывается тем экономически выгодней, чем дальше отстоит подлежащая кооперированию сфера аграрной деятельности от непосредственной работы крестьянина с биологическими организмами [1].

## Список литературы

1. Чайнов А. В. Организация крестьянских хозяйств. М., 1925. С. 111.
2. Farm Journal, 1987, v. III, Nr. 43, P. 35-36.

### Ukrainas lauksaimniecības attīstības perspektīvas (Kopsavilkums)

Pasaules lauksaimniecības prakse, tajā skaitā arī pirmskara Baltijas valstīs, ļauj izdarīt sekojošus vispārinošus secinājumus par Ukrainas lauksaimniecības attīstības perspektīvām.

Fermeri kā lauku privātzņēmēji var nodrošināt ražošanas spēku dinamikas attīstību un to racionālu izmantošanu, atrisināt pārtikas problēmu pat tajos reģionos, kuros nav labvēlīgu klimatisko apstākļu lauksaimnieciskajai ražošanai. Tāpēc fermeru saimniecību izveidošanās un attīstība nav jāuzskata par saimniekošanas regresu vai kādu piedēkli, kas varētu tikai papildināt kolektīvās lielsaimniecības.

Sodienas lauksaimniecība, iedarbojoties dažādiem objektīviem faktoriem, vēl nav gatava masveidā izveidot fermeru saimniecības. Galvenie no tiem ir sekojoši:

1) pašlaik ražotā lauksaimniecības tehnika, izstrādātās tehnoloģijas, izveidotie veterinārie un agronomiskie dienesti ir paredzēti ievērojamai ražošanas koncentrācijai un darba kooperācijai, tas ir, esošajiem sovhoziem un kolhoziem. Rēķināties ar to, ka lauksaimniecības mašīnbūves iespējami ātru pārorientēšanu nav reāli. Tikai konkurējošā tīrģus ekonomika ir spējīga apmierināt ar tehniku visus saimniekus;

2) padomju vara zemnieku ir atradinājusi no privātzņēmējdarbības; labākā gadījumā zemnieki ir apzinīgi, izpildīgi, šauri specializēties darbinieki;

3) fermeru saimniecību izveidošanai ir nepieciešami ievērojami naudas resursi: lielākai daļai potenciālajiem fermeriem to nav, bet saņemt kreditus ir ļoti grūti;

4) ģimenes fermu izveidošanu aizkavē neattīstītā infrastruktūra, ražošanas līdzekļu tīrģus, tehnikas serviss, laukos neattīstītā sociālā struktūra.

Nedrīkst aizmirst arī to, ka tīrģus ekonomikas režīmā ir paredzēts pārvēst arī lielsaimniecības. Tātad viņi darbosies asas savstarpējas konkurences apstākļos. Uzvarētāji būs tie saimniekojošie subjekti, kuri būs ieguldījuši ražošanā sabiedriski nepieciešamos izdevumus, ražos konkurentspējīgu produkciju atbilstoši maksātspējīgajam pieprasījumam. Pārējie ciets ekonomisko bankrotu. No ekonomikas viedokļa, bankrots - tas nav haoss, bet mērķtiecīgs process, kas veic nepieciešamu un dērgu funkciju - sakārto ekonomiku.

Tālākā perspektīvā, kad būs veikta pāreja uz tīrģus ekonomiku, lauksaimnieciskā ražošana funkcionēs atbilstoši tīrģus attīstībai un likumsakarībām. Tas nozīmē, ka neatkarīgi no zemes izmantošanas formas, prioritāte būs privātipašumam uz ražošanas līdzekļiem un sarazoto produktu. Tā nebūs neprātīga Rietumu atdarināšana. Lauksaimnieciskā ražošana tikai ievēros tīrģus ekonomikas attīstības vispārējās likumsakarības.

Tajā pašā laikā fermeriem vajadzēs integrēties agrobiznesa sistēmā. Viņi uz savstarpēji izdevīgiem nosacījumiem brīvprātīgi iestāsies dažāda veida kooperācijās un ne tikai vienā, bet vienlaicīgi pat vairākās.

Būs ļoti svarīgi radīt firmu sistēmu pa agroservīvu. Šajā procesā varēs piedalīties bankas, lauksaimnieciskās izglītības iestādes, rūpniecības un tirdzniecības uzņēmumi. Svarīgi, lai dotajā teritorijā būtu vairākas šādas firmas, kuras būtu reāli konkurenti.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е CONTENTS SATURS

### Предисловие

Preface

Priekšvārds .....

### **Мельник Л.Е. Свободное предпринимательство - основа рыночной экономики**

Melnik L. Free Entrepreneurship as the Basic of Market Economy

Melniks L. Brīvā uzņēmējdarbība - tirgus ekonomikas pamati .....

### **Мельник Л.Е., Рубановский А.М. Частное предпринимательство в сельском хозяйстве**

Melnik L., Rubanovsky A. Private Business in Agriculture

Melniks L., Rubanovskis A. Uzņēmējdarbība lauksaimniecībā .....

### **Олейник В.Я. Основные факторы становления и развития фермерского уклада аграрной экономики**

Oleinik V. General Factors Affected on Formation and Development of Farm Structure of Rural Economy

Oleiniks V. Fermeru struktūru veidošanās un attīstības galvenie faktori .....

### **Рубановский А.М. Частная собственность и фермерские хозяйства**

Rubanovsky A. Private Property and Farms in the Country-side

Rubanovskis A. Privātpašums lauksaimniecībā un fermeru saimniecības .....

### **Ривжа Б.А., Крузметра М.Р. Мониторинг: человек в процессе приватизации сельского хозяйства**

Rivza B., Kruzmetra M. Monitoring: the People in the Process of Privatization in Agriculture

Rivža B., Krūzmētra M. Monitorings - cilvēks lauksaimniecības privatizācijas procesā .....

### **Пестрякова Т.П., Серикова С.С. Организационные основы формирования крестьянского хозяйства**

Pestryakova T., Serikova S. Foundations of Formation of Peasant Farms

Pestryakova T., Serikovs S. Zemnieku saimniecību veidošanās organizātoriskie pamati .....

<b>Матушкин А.Е., Виноходова А.Ф. Организация крестьянских (фермерских) хозяйств в системе рыночных отношений</b>	
<i>Matoushkin A., Vinochodova A. Formation of Farms in Market System</i>	
<i>Matuškins A., Vīnohodova A. Fermeru saimniecību organizācija tirgus attiecību apstākļos</i>	40

<b>Пилвере И.З. Главные проблемы фермерских хозяйств</b>	
<i>Pilvere I. Private Peasant Farms Actualities and Problems</i>	
<i>Pīlvēre I. Fermeru saimniecību galvenās problēmas</i>	44 ✓

<b>Крузметра М.Р. Специалист сельского хозяйства становится фермером</b>	
<i>Kruzmetra M. Agricultural Specialist Becomes a Farmer</i>	
<i>Krūzmētra M. Lauksaimniecības speciālists kļūst fermeris</i>	47 ✓

<b>Айззерс Ю. Фермерские хозяйства и кооперация</b>	
<i>Izezers J. Farms and Cooperation</i>	
<i>Aizezers J. Fermeru saimniecības un kooperācija</i>	53

<b>Клигис О.Я. Развитие консультационной службы для крестьянских хозяйств в Латвии</b>	
<i>Kligins O. Development of Farmer's advisory centres in Latvia</i>	
<i>Klīgins O. Zemnieku konsultatīvā dienesta attīstība Latvijā</i>	57

<b>Славинска И.М. Шведский фермер и рынок</b>	
<i>Slavinska I. Farmer and Market in Sweden</i>	
<i>Slavinska I. Zviedru fermeris un tirgus</i>	60 ✓

<b>Арте Б. Производство, цены и доходы фермерских хозяйств</b>	
<i>Arte B. Farm Production, Farm prices and Farm incomes</i>	
<i>Arte B. Ražošana, cenas un ienākumi zemnieku saimniecībās</i>	64

<b>Якушонок И.А. Финансовые условия развития крестьянских хозяйств в Латвийской Республике</b>	
<i>Yakoushonoka I. Financial Conditions for the Development of Farming in the Republic of Latvia</i>	
<i>Jakušonoka I. Zemnieku saimniecību attīstības finansiālie nosacījumi Latvijas Republikā</i>	75 ✓

<b>Тимдаре И.Р. Кредитование фермеров в США</b>	
<i>Tsimdare I. The Agricultural Credit System in the USA</i>	
<i>Timdare I. Fermeru kreditēšana ASV</i>	81 ✓

<b>Кисиль Н.И., Кулицкий С.П., Пантелеев В.П. Вопросы инвестирования развития крестьянских (фермерских) хозяйств на Украине</b>	
<i>Kisil N., Kulitsky S., Pantelejev V. Investment in Farm Development in the Ukraine</i>	
<i>Kisils N., Kulickis S., Pantelejevs V. Zemnieku (fermeru) saimniecību investīcijas jautājumā Ukrainā</i>	87



<b>Екст О.Я.</b> Организационно-правовые формы хозяйствования в период осуществлени аграрной реформы в Латвии <i>Joksts O.</i> Practical and Legal Forms of Management in the Period of Land Reform in Latvia <i>Joksts O.</i> Saimniekošanas organizātoriskās un tiesiskās formas Latvijā agrārās reformas īstenošanas periodā .....	93
<b>Кактиньш Я.М.</b> Процесс становления латвийского крестьянства <i>Kaktinsh J.</i> Latvian Farm Peasantry Formation <i>Kaktinš J.</i> Latvijas zemnieku saimniecību veidošanās .....	107
<b>Бабенко А.Г.</b> Актуальные вопросы организации крестьянских хозяйств в Украине <i>Babenko A.</i> Actual Problems of Farm Organization in the Ukraine <i>Babenko A.</i> Zemnieku saimniecību veidošanās aktuālie jautājumi Ukrainā .....	108
<b>Станчин И.М.</b> Проблемы организации крестьянских хозяйств в Туркменистане <i>Stanchin I.</i> Problems of Farm Organization in Turkmenistan <i>Stančins I.</i> Zemnieku saimniecību veidošanās problēmas Turkmēnijā .....	112
<b>Пестрякова Т.П., Станчин И.М.</b> Фермерские хозяйства Туркменистана <i>Pestryakova T., Stanchin I.</i> Farms in Turkmenistan <i>Pesirjakova T., Stančins I.</i> Turkmēnijas zemnieku saimniecības .....	117
<b>Доббах О.П.</b> Автоматизация планирования аграрного производства в условиях рынка <i>Dobbah O.</i> Automatization of Planning for Agricultural Production in Conditions of the Market <i>Dobbaka O.</i> Lauksaimnieciskās ražošanas plānošanas automatizācija tirgus apstākļos .....	121
<b>Мельник Л.Е., Олейник В.Я.</b> Перспективы развития сельского хозяйства Украины <i>Melnik L., Oleinik V.</i> Development Perspectives of Ukrainian Agriculture <i>Melniks L., Oleiniks V.</i> Ukrainas lauksaimniecības attīstības perspektīvas .....	129

LLU Raksti

275.laidiens

1.daļa

Redaktore I. Grickus, I. Grijanova

Tehniskā redaktore I. Grijanova

Operatore A. Pole

Paraksts iespiešanai 18.09.93. Papīra formāts 60x84/16. Ofsettehnika. Uzsk.izd.l. 7,75

Fiziskās iespiedl. 8.5. Metiens 150 eks. Pasūtījuma Nr. 240. Izdevuma Nr. 65.

Latvijas Lauksaimniecības universitāte

Reģistrācijas apliecība Nr. 2 - 0084

LLU un rotaprinta adrese: Lielā iela 2

Jelgava-1 Latvija, LV-3001